



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO DE A GUARDA O DÍA 28 DE MARZO DE 2014

Na Casa Consistorial do Concello de A Guarda, sendo as vinte horas do día vinte e oito de marzo do ano dous mil catorce, trala correspondente convocatoria, tivo lugar a sesión ordinaria do Pleno deste Concello que foi presidida polo Sr. Alcalde, D. Jose Manuel Domínguez Freitas e contou coa asistencia dos seguintes concelleiros/as:

- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Monserrat Magallanes Alvarez
- D. Miguel Angel Español Otero.
- D. Paulino Rodríguez González.
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Vicente Baz.
- D. Antonio Lomba Baz
- D. Manuel Javier Crespo González.
- D<sup>a</sup>. Carmen M<sup>a</sup> Castro González.
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> de Fátima Iglesias Ferreira.
- D. Rafael Pablo Rodríguez Amenedo, que se incorpora cando se cita.
- D. Antonio Fontenla Martínez
- D<sup>a</sup>. Hortensia M<sup>a</sup> Vicente Santiago
- D. Javier González Verde
- D<sup>a</sup>. Carmen Gloria Fernández Ozores
- D. Xan Lois Lomba Alonso.
- D<sup>a</sup>. Hortensia García Díaz
- D<sup>a</sup>. Beatriz Estévez Álvarez

Actúa como Secretaria a da Corporación Dna. Julia M<sup>a</sup> Carrasco González-Alegre.

Sendo a hora sinalada, e antes de pasar a tratar os asuntos que conforman o orde do día e a petición de dn Xermán Cordero verde, se gar un minuto de silencio en memoria das vítimas do 11-M e de don Adolfo Suárez.

A continuación, pásase a tratar dos asuntos que conforman a orde do día que foron legal e previamente notificados, seguintes.

#### **PUNTO 1º.- APROBACIÓN ACTAS SESIÓN ANTERIORES (EXTRAORDINARIA DE 24/01/2014 E ORDINARIA DE 31/01/2014).**

A señora Estévez Alvarez non ten nada que dicir.

O señor Lomba Alonso di que quere facer dúas puntualizacións na acta de 31 de xaneiro: na páxina 8, a intervención do BNG non foi do señor Lomba Alonso, senón da señora García Díaz, e o sentido do voto do BNG foi abstención.

A señora Iglesias Ferreira di que na acta de 31 de xaneiro, na páxina 2 faise referencia a que a señora Iglesias Ferreira dase por enteirada, cando aínda non se incorporara á sesión, sendo o señor Fontenla Martínez o que fixo a intervención.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Sometida a votación a **acta de 24.01.2014**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR**: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

Sometida a votación a **acta de 31.01.2013**, coas correccións indicadas, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR**: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

### **PUNTO 2º.- DAR CONTA DE DECRETOS.**

A señora Estévez Álvarez dase por enteirada.

O señor Lomba Alonso dase por enteirado.

A señora Iglesias Ferreira dase por enteirada.

### **PUNTO 3º.- PROPOSTA DA XUNTA DE VOCEIROS DE RETIRADA DE CONTAS DE NOVAGALICIA BANCO.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA XUNTA DE VOCEIROS**

Sométese ó Pleno do Concello da Guarda, a proposta adoptada pola Xunta de Voceiros por unanimidade:

- O Pleno do Concello da Guarda acorda cancelar as contas que o Concello ten en Novagalicia Banco se a fins de marzo, data comprometida pola citada entidade, non se solventou o problema a todas as persoas afectadas por participacións preferentes e subordinadas.

A Guarda ,17 de marzo de 2014 “

A señora Estévez Álvarez di que votará a favor, están a favor da xente afectada.

O señor Lomba Alonso di que entende que esta proposta xurde da reunión de todos os voceiros, polo que están todos de acordo, queren pensar que se fixeron todos os traballo para que a partir do día 1 non sexa Novagalicia Banco o banco do Concello, piden que a partir desa data o Concello non teña contas nesa entidade, xa que o dono da mesma xa deixou claro que non solucionaríase o problema. Pregunta polos traballos que se fixeron neste sentido.

A señora Iglesias Ferreira di que se trata dun punto que ratifica no Pleno o que se acordou en xunta de voceiros, se os afectados cren que é unha medida de presión votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Español Otero di que se vota unha moción acordada en xunta de voceiros, e pide que lles dean un marxe de confianza.

O señor Alcalde di que se retirarán tan pronto como sexa posible, pois houbo cambio de interventora, e hai que dar cumprimento ás obrigas de remisión de datos ó Ministerio de Facenda, polo que se fará en canto sexa posible.

Sometida a votación a **proposta** foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

### **PUNTO 4º.- PROPOSTA DE DECLARACIÓN DE DESERTA DA LICITACIÓN DO CONTRATO DE EXPLOTACIÓN DA CAFETERÍA DA ESTACIÓN MARÍTIMA DA PASAXE.**

O señor Alcalde da conta da proposta da mesa de contratación de declaración de deserta da licitación do contrato de xestión da cafetería da Estación Marítima da Pasaxe:

### **“ACTA DA REUNIÓN DA MESA PARA A CONTRATACIÓN DO SERVIZO DE XESTIÓN, EXPLOTACIÓN E POSTA EN FUNCIONAMENTO DO ESTABLECEMENTO DESTINADO A CAFETERÍA NA ESTACIÓN MARÍTIMA DO PASAXE NO CONCELLO DA GUARDA.**

Na casa Consistorial da Guarda, sendo as dez horas do día once de febreiro do ano dous mil catorce, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde D. José Manuel Domínguez Freitas, reúnese a mesa para a contratación do servizo mencionado, asistindo á mesma, en calidade de concelleira delegada responsable do servizo a concelleira D<sup>a</sup>. Montserrat Magallanes Alvarez; asisten tamén os concelleiros D. Miguel A. Español Otero, D<sup>a</sup>. Fátima Iglesias Ferreira e Dna. Beatriz Estevez Alvarez, ademáis da Secretaria da Corporación D<sup>a</sup>. Julia M<sup>a</sup> Carrasco Glez.- Alegre, a interventora Dna. Ana M<sup>a</sup>. Vigo Fariña e o arquitecto técnico municipal D. Hermelindo Martínez González. Actúa como secretario o funcionario do Concello D. José Carlos Martínez Crespo.

A Secretaria do Concello dá lectura ó informe seguinte:

#### **“ANTECEDENTES**

*En data 29 de xaneiro de 2014 tivo lugar a reunión da Mesa de Contratación na licitación do servizo de xestión, explotación e posta en funcionamento do establecemento destinado a cafetería na Estación Marítima da Pasaxe no Concello da Guarda, para proceder á apertura dos sobres B e C, correspondentes á proposición económica e a proposición técnica da única oferta presentada por dona María Mercedes Díaz Martínez.*

*A cláusula 6ª dos pregos de contratación sinala o seguinte: “Establécese como prestación económica á explotación dos locais e instalacións un prezo anual mínimo de 7.000€. Non*



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

*obstante os licitadores poderán propoñer o aumento do canon, así como o inicio do pago do mesmo de acordo co disposto na cláusula 15 dos presentes pregos .”*

*A cláusula 7ª dos pregos de contratación sinala que “O ingreso do prezo será efectuado polo adxudicatario na Tesourería Municipal por anos adiantados mediante o procedemento da autoliquidación, sen necesidade de liquidación previa, dentro do mes seguinte ó de comezo de cada anualidade.”*

*Así, o prezo é un canon anual, susceptible de ser mellorado polos licitadores. Na apertura da proposición económica e técnica, se ben a oferta do canon é correcta en canto á contía, posto que oferta 7.200 euros, mellorando o canon sinalado nos pregos de contratación, se plantexa unha contradición da oferta co sinalado nos pregos de contratación: a cláusula que determina a forma de pago establece que o mesmo se fará dunha soa vez, por anos adiantados, dentro do mes seguinte ó comezo de cada anualidade. A empresa licitadora ofrece o pago a través de ingresos mensuais, nos cinco primeiros días de cada mes.*

*Por parte desta Secretaría se emite **informe** para elevar á Mesa de contratación baseado nos seguintes*

### **FUNDAMENTOS XURÍDICOS**

**PRIMEIRO:** *Cando un licitador presenta unha oferta nun proceso de contratación, ésta debe acomodarse ás previsións que se establezan nos pregos de cláusulas administrativas, posto que se entende que si o licitador concorre a un procedemento de licitación o fai asumindo o contido dos pregos como o elemento que vincula á Administración co licitador.*

*Neste sentido, a Sentencia do TS, Sala 3ª, de 12 de maio de 1992 argumenta que o prego de condicións polas que se rexe un procedemento de contratación administrativa constitúe a Lei do contrato, debendo someterse ás súas regras tanto a Administración contratante como os que soliciten tomar parte no mesmo, especialmente cando non houberan impugnado previamente as súas bases; en consecuencia, de acordó con elas, a cualidade de simple concursante é condición necesaria pero non suficiente para obter a adxudicación, aunque soamente se houbera presentado un único candidato. Na mesma liña tamén as Sentencias do TSJ Asturias de 26 de febreiro de 2010 , do TSJ Castilla y León de 15 de abril de 2013 e do TSJ Madrid de 11 de novembro de 2013, entre outras, sinalan que, de acordo a reiteradísima xurisprudencia da Sala 3ª do TS, os pregos vinculan tanto á Administración como ós licitadores, dada a natureza de lei do contrato que se predica dos mesmos.*

**SEGUNDO:** *Así pois, resulta claro que se a oferta non reúne os requisitos que o prego de condicións determinaba, non pode ser admitida, por canto unha das partes (o licitador) non presentou a oferta de acordo co disposto nos pregos, elemento que determina as regras do procedemento ó que deben someterse ambas partes.*

*A tal efecto, o licitador non ostenta discrecionalidade algunha para poder presentar a oferta conforme ás súas determinacións, senón que ésta debe rexerse segundo o esixido pola Administración, por canto a mesma formou parte dun procedemento de licitación no que o licitador non sabía en ningún momento cántos aspirantes podían acceder á licitación.*



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**TERCEIRO:** Doutra banda, a aceptación dunha oferta non axustada ós pregos orixinaría unha contradicción nos documentos que posteriormente integrarían o documento contractual, por canto o sistema de pago aparecería de dúas formas distintas, e iso dificultaría a labor de control do cumprimento do contrato polos responsables municipais.

**CONCLUSIÓN:** Por todo o exposto, a xuízo desta secretaria, a oferta técnica obxecto do presente informe, presentada por dona María Mercedes Díaz Martínez na licitación do servizo de xestión, explotación e posta en funcionamento do establecemento destinado a cafetería na Estación Marítima da Pasaxe no Concello da Guarda non é subsanable en modo algún, dado que non se axusta ó disposto nos pregos, e por canto do contrario se vulneraría o principio de publicidade e libre concorrência, xa que o licitador dispuso da oportunidade, dentro do prazo de presentación de ofertas, de levar a cabo a súa oferta nos termos que preveían os pregos, polo que se propón á mesa de contratación a exclusión do licitador por canto a súa oferta non se acomoda ó esixido no prego de cláusulas administrativas, así como elevar ó órgano de contratación a proposta de declarar deserto o procedemento.

É o que teño a ben informar, na Guarda, a 5 de febreiro de 2014. A Secretaria. Julia M<sup>a</sup> Carrasco Glez.-Alegre.

Á vista deste informe, a Mesa, por unanimidade, acorda elevar ó Pleno da Corporación a seguinte proposta:

- Excluir ó único licitador presentado para a contratación do servizo mencionado, dado que a oferta presentada non se axusta ó disposto nos pregos e, polo tanto, DECLARAR DESERTO o procedemento.”

A señora Estévez Álvarez di que votará a favor, pois só se presentou un licitador que non cumpríu os pregos.

O señor Lomba Alonso di que se van abster, xa deixaron clara a súa postura sobre a xestión do servizo.

A señora Iglesias Ferreira di que votarán a favor.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a **proposta** foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores e Estévez Álvarez (catorce votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Lomba Alonso e García Díaz (dúas abstencións)

**PUNTO 5º.- PROPOSTA ALCALDÍA DE INADMISIÓN DO RECURSO PRESENTADO POR CONVERXENCIA GALEGA ÓS PREGOS DE CONTRATACIÓN DA XESTIÓN DA PISCINA MUNICIPAL.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

### “PROPOSTA DA ALCALDÍA

Presentadas por CONVERXENCIA GALEGA alegacións ó prego de contratación da xestión da piscina municipal e emitido informe pola secretaria municipal, no que propón *“Inadmitir o recurso presentado por dona Beatriz Estévez Álvarez, voceira do grupo municipal Convergencia Galega, contra os pregos de contratación da xestión da piscina municipal do Concello da Guarda, aprobados por acordo plenario de 24 de xaneiro de 2014, por extemporáneo, ó ser presentado con data 26 de febreiro de 2014, isto é, transcorrido o prazo dun mes legalmente establecido, contado dende a celebración da sesión plenaria na que se adoptou o acordo, e sen que proceda polo tanto, entrar no fondo do asunto.”*

Sendo o Pleno da Corporación o órgano competente, dado que é o órgano de contratación na presente licitación, propónse ó Pleno a adopción do seguinte **ACORDO**:

1.- Inadmitir o recurso presentado por dona Beatriz Estévez Álvarez, voceira do grupo municipal Convergencia Galega, contra os pregos de contratación da xestión da piscina municipal do Concello da Guarda, aprobados por acordo plenario de 24 de xaneiro de 2014, por extemporáneo, ó ser presentado con data 26 de febreiro de 2014, isto é, transcorrido o prazo dun mes legalmente establecido, contado dende a celebración da sesión plenaria na que se adoptou o acordo, e sen que proceda entrar no fondo do asunto.

2.- Notificar o presente acordo á interesada cos recursos que procedan.

A Guarda , 7 de marzo de 2014  
O Alcalde

Asdo. José Manuel Domínguez Freitas”

A señora Estévez Álvarez di que votará en contra. Non está de acordo, non é extemporáneo. Remítese ao artigo 42.2 da Lei 30/1992, e di que entrar na cuestión de fondo é importante.

O señor Lomba Alonso di que entende que non se van tratar as alegacións porque é extemporáneo, e se van abster.

A señora Iglesias Ferreira di que se van abster.

O señor Español Otero di que a secretaria do Concello podería dicir se é ou non extemporáneo, contestando a secretaria que se remite ao seu informe.

O señor Español Otero di que, ante a afirmación da señora Estévez Álvarez, o equipo de goberno se fía dos informe dos técnicos.

Sometida a votación a **proposta** foi aprobada co seguinte resultado:



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sra. Estévez Álvarez (un voto en contra)

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (sete abstencións).

### **PUNTO 6º.- PROPOSTA ALCALDÍA DE REQUERIMENTO DO AVAL NA LICITACIÓN DO CONTRATO DE XESTIÓN DA PISCINA MUNICIPAL.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA**

**CONSIDERANDO** que mediante acordo plenario de 24 de xaneiro de 2014 aprobouse o expediente de contratación, así como do Prego de cláusulas administrativas-técnicas da contratación da xestión do servizo de piscina cuberta e climatizada municipal no Concello da Guarda, procedéndose pola mesa de contratación á apertura das ofertas presentadas polas seguintes empresas:

- **TRANSGALAICA.** Comprométese a executar o servizo coas seguintes especificacións:

- a) asumindo o 13,5% do custo anual de electricidade e combustible
- b) realizando un investimento inicial en mellora ou ampliación de equipamentos deportivos de 62.309,59 €
- c) Dispón de Plan de Calidade do servizo de mantemento, limpeza e hixienización, do servizo de control de acceso e recepción e do servizo de formación deportiva acuática.
- d) Co cadro de tarifas que se especifica na oferta técnica
- e) Cun horario reflexado na oferta que supón un incremento de 3 horas semanais respecto ao horario mínimo de setembro a xuño. De setembro e a xuño: 73 horas; no verán 54 horas
- f) Co programa de cursos incluído na oferta técnica

- **VIRAXES.** Comprométese a executar o servizo coas seguintes especificacións:

- g) asumindo o 12,75% do custo anual de electricidade e combustible
- h) realizando un investimento inicial en mellora ou ampliación de equipamentos deportivos de 94.304,97 € desglosado segundo a oferta presentada



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

- i) Dispón de Plan de Calidade do servizo de mantemento, limpeza e hixienización, do servizo de control de acceso e recepción e do servizo de formación deportiva acuática.
- j) Comprométese a implantar un Sistema de de Xestión da Calidade e Medio Ambiente acorde coa norma UNE-EN-ISO 9001:2000 E UNE-EN-ISO 14001:2004.
- k) Co cadro de tarifas que se especifica na oferta técnica
- l) Cun horario reflexado na oferta de 70,5 horas semanais de setembro a xuño e 54 horas semanais no verán.
- m) Co programa de cursos incluído na oferta técnica

**CONSIDERANDO** que de acordo co informe técnico emitido, que sinala que “ *A vista das dúas ofertas presentadas e da valoración dos diferentes apartados dos que se adxunta unha folla de cálculo cos valores resumidos, temos que a mellor oferta é a presentada por TRANSGALAICA con 76,95 puntos*”, a Mesa de Contratación eleva a seguinte proposta:

**“Propoñer para a contratación do servizo de xestión da piscina municipal cuberta do Concello da Guarda a TRANSGALAICA, S.L. “**

Dado que nos pregos de contratación fixouse que a adxudicación se levaría a cabo no prazo de tres días hábiles dende a presentación do aval e a recepción da documentación, considerase axeitado delegar o acordo de adxudicación na Alcaldía, sempre que se faga nos mesmos termos que a proposta da mesa de contratación.

Propoño ao Pleno a adopción do seguinte acordo:

1.- Requerir a TRANSGALAICA, SL para que, de acordo co sinalado nos pregos que rexeron a contratación, dentro do prazo de 5 días hábiles contados a partir do seguinte ó da recepción deste requerimento, deberá presentar a fianza definitiva por importe de 15.000 euros, así como a documentación xustificativa de estar ó corrente no cumprimento das súas obrigas tributarias e coa Seguridade Social.

2.- Notificar a presente resolución ó interesado.

A Guarda ,13 de marzo de 2014

O Alcalde  
Asdo. José Manuel Domínguez Freitas”

A señora Estévez Álvarez di que votarán en contra, estiveron na mesa de contratación e non están de acordo coa oferta, non hai aforro enerxético, só inversión en maquinaria, e pide que estean pendentes de que a empresa cumpra coa súa oferta, e que a maquinaria non sexa a mesma que xa teñen alí nin a traian doutras instalacións.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Lomba Alonso di que os pregos deberan ser máis ambiciosos, non hai nada novo, votarán en contra, eles pensan noutra historia diferente, o investimento en electricidade ven sendo o antigo canon.

A señora Iglesias Ferreira di que tiñan dúbidas se este requerimento era necesario, dado que xa viña nos pregos, se comentou en Asuntos Plenarios. Se van abster.

O señor Español Otero pregunta se o BNG estivo na mesa de contratación, contestando o señor Lomba Alonso que eles saberán, e engadindo o señor Español Otero que el non formou parte da mesa.

Sometida a votación a **proposta** foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (tres votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, e Fernández Ozores (cinco abstencións).

### **PUNTO 7º.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DOS ESTATUTOS DA MANCOMUNIDADE INTERMUNICIPAL DO BAIXO MIÑO.**

(Se incorpora á sesión o señor Rodríguez Amenedo, 20:20 horas).

O señor Alcalde explica que de acordo co informe remitido pola secretaria da Mancomunidade, o punto se retira, á espera do cumprimento do trámite de información pública, para depois sometelo aos Plenos dos Concellos integrantes.

O asunto se retira do orde do día.

### **PUNTO 8º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE INICIO DA LICITACIÓN DO CONTRATO DE EXPLOTACIÓN DA CAFETERÍA DA ESTACIÓN MARÍTIMA DA PASAXE.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA (PROVIDENCIA DE INICIACIÓN)**

Vista a memoria da concelleira delegada en relación coa contratación da xestión do servizo de explotación da cafetería da Estación Marítima do Concello da Guarda mediante un contrato de xestión de servizos públicos, a través de concesión, e resultando de gran interese a prestación deste servizo



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Propoño ó Pleno a adopción do seguinte **ACORDO**:

1.- INICIA-LA contratación da xestión do servizo de explotación da cafetería da Estación Marítima do Concello da Guarda mediante un contrato de xestión de servizos públicos, a través de concesión, por procedemento aberto, cunha duración de 15 anos, e un canon anual de 7.000 euros.

A contratación é necesaria para os fins de levar a cabo a instalación, explotación e posta en funcionamento do establecemento destinado a cafetería na Estación Marítima de Pasaxe, no Concello de A Guarda, que asumiu a súa explotación e o custo da conservación, mantemento e, no seu caso, mellora, mediante a licitación, contratación e execución das obras necesarias a tal efecto, en virtude de Convenio entre o Concello de A Guarda e o Ente Público Portos de Galicia para o mantemento, conservación e explotación da Estación Marítima de A Pasaxe en data 9 de xuño de 2004, o cal xustifica a súa contratación. Visto o informe técnico de valoración das inversións necesarias para poñer en funcionamento o servizo e co obxecto de favorecer o inicio da explotación, o adxudicatario terá a obriga de facer fronte á financiación total das obras necesarias, así como a dotación do mobiliario e o equipamento de hostelería que sexa necesario, polo que se propón o inicio do pago do canon polo adxudicatario a partir do cuarto ano dende o inicio de explotación da cafetería.

2.- Solicitar a emisión de informes por parte dos servizos económico e xurídicos municipais, así como a redacción dos pregos de cláusulas técnicas e económico-administrativas particulares que debe servir de base para a adxudicación do contrato.”

A señora Estévez Álvarez di que votarán en contra, pois pensa que os pregos deberían mellorarse.

O señor Lomba Alonso di que se van abster.

A señora Iglesias Ferreira di que a ver se á terceira vai a vencida, votarán a favor de iniciar o proceso.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (catorce votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sra. Estévez Álvarez (un voto en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Lomba Alonso e García Díaz ( dúas abstencións).

### **PUNTO 9º.- RECOÑECIMENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO 2/2014.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

É obxecto da presente proposta o recoñecemento de cantidades adebedadas por este Concello polas facturas incluídas na relación de recoñecemento extraxudicial 2/2014, mediante o expediente de recoñecemento extraxudicial 2/2014, (relación que se adxunta).

Tendo en conta que se trata duns servicios efectivamente realizados para ó Concello de A Guarda, decántome por non perxudicar a unhas empresas que realmente prestaron ós servicios polos que emiten as facturas, tendo en conta o importe que poden acadar os mesmos.

### **PROPOÑO O PLENO DESTE CONCELLO:**

Levanta-lo reparo da Interventora e proceder a aprobación do recoñecemento extraxudicial de créditos 2/2014, polo importe das facturas incluídas na relación que se adxunta, ó recoñecemento das obrigas, para a súa imputación ás aplicacións orzamentarias correspondentes do Orzamento prorrogado do ano 2012 e posterior pago das facturas obxecto de aprobación do expediente nº 2/2014,"

A señora Estévez Álvarez di que están de acordo con que os provedores cobren, pero non coa forma de facer as cousas do Concello, xa levan dous recoñecementos, e iso vai engordando e deixando sen efecto o orzamento do 2014.

A señora García Díaz di que se trata dun novo recoñecemento, froito da mala planificación e as contas mal feitas. Os servizos están feitos e seguen aparecendo facturas de Fenosa.

A señora Iglesias Ferreira di que, como noutras ocasións, as empresas non teñen a culpa, e ante o informe de intervención e esperando quen se tomen medidas, votarán en contra.

A señora Magallanes Álvarez di que é o segundo recoñecemento, e fala dunha redución do gasto corrente de máis de 200.000 euros, existindo crédito sobrante nos Capítulos I e II. Explica que noutros Concellos o trasladan a outras partidas. Fai referencia á suba do IVE e ó incremento no gasto de electricidade nun 63%. Di que se reduciu o gasto, e que este é un procedemento habitual para trasladar o gasto dun exercizo ao exercizo corrente. Explica que o reparo o ten que facer intervención. Aclara que do primeiro recoñecemento está totalmente pagado aos pequenos e medianos provedores, e que con este acordo se permite o pagamento.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago, Fernández Ozores e Estévez Álvarez (sete votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Lomba Alonso e García Díaz (dúas abstencións).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### PUNTO 10º.- MOCIÓNS.

O señor Alcalde di que hai unha moción presentada por unha Comunidade de Montes, á que lle expropiaron os seus terreos no ano 2009 e aínda non cobraron, o GMS pensa que é de xustiza, quere incluíla por urxencia.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor da urxencia.

O señor Lomba Alonso pide o mesmo raseiro cando as formacións políticas presenten mocións por urxencia. Votarán a favor da urxencia.

O señor Fontenla Martínez di que na Comisión de Asuntos Plenarios se falou de que a veces a urxencia en pouco sentido, aínda que votarán a favor, e logo discutirán sobre o fondo, pois non só está afectada esa Comunidade de Montes.

Sometida a votación a **urxencia da moción**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Rodríguez Amenedo, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezasete votos a favor).

### **RE nº 597 do BNG: Moción dun 8 de marzo pola derogación das leis contra as mulleres.**

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN DUN 8 DE MARZO POLA DERROGACIÓN DAS LEIS CONTRA AS MULLERES

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A 8 de marzo non pode converterse nunha data de celebracións rituais e hipócritas, baleiras de contidos, en papeis mollados e fotos para a galería. O 8 de marzo, agora máis que nunca, é unha data en que tamén as institucións deben mostrar con clareza o seu compromiso co avance no recoñecemento dos dereitos das mulleres e de denuncia da involución que se está a producir en todos os ámbitos. É, pois, unha data importante para facer balance dos logros realizados polas mulleres para conseguiren a igualdade plena. A crise económica e os veloces cambios financeiros colleu as mulleres consolidando precariamente a súa entrada no mercado laboral. Ao mesmo tempo, estas mulleres loitaban polo recoñecemento nas institucións e proclamaban leis de igualdade, aínda que nunca esquecían que as tarefas do coidado seguían nas súas mans. Cansadas da tripla xornada virón como a cadea de coidado se desprazaba ás mulleres dos países pobres que, poñéndolle rostro feminino á inmigración, viñan facerse cargo de nenos/as e vellos/as. Nos seus países de orixe ficaban as súas nais coidando dos seus fulos e agardando os cartos para alimentaren toda a familia extensa.

Os discursos neoliberais actuais necesitan inocular un valor patriarcal como é o da ficticia protección da maternidade. Non o dereito a maternidade das mulleres nunha sociedade igualitaria, senón a protección da xestión dun ser carente de dereitos e, por tanto, necesitado de titorización. Esta ideoloxía acha un caldo de cultivo ideal nunha situación de desemprego



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

xeneralizado. Os valores tradicionais da familia patriarcal están agochados nunha boa parte da sociedade e só compre sácalos a flote. A linguaxe do traballo escaso e a necesidade de que as mulleres continúen a facer as tarefas de coidado nun momento de recortes dos servizos públicos están presentes continuamente.

Esta incorporación das mulleres ao mercado laboral conseguiu, aínda que de forma precaria, unha autonomía persoal importante para estas. Non obstante, o traballo remunerado das mulleres tamén iluminou unha esfera opaca da vida, a referida ao coidado. O problema da conciliación da vida laboral e familiar entrou na axenda pública e só tivo unha abordaxe satisfactoria naqueles países que apostaron polos servizos públicos e a corresponsabilidade cos homes.

O goberno galego con Sr. Feijóo á cabeza decidiu eliminar a corresponsabilidade do seu ámbito de actuación, reducir os orzamentos en políticas de conciliación e adoptar medidas falsamente natalistas, como a aprobación da Lei de apoio á Familia e a Lei de apoio a muller embarazada.

Estas leis non avanza no recoñecemento dos dereitos das mulleres nin no fomento da corresponsabilidade. Como tampouco o fixeron o Plan de apoio á muller embarazada 2012-2014 desenvolvido pola secretaria xeral de Igualdade ou o Plan de demografía de Galiza desenvolvido pola Consellaría de Traballo e Benestar. Pola contra, significan un retroceso nas políticas de igualdade dos últimos anos e un paso atrás importante na escasa concienciación sobre o usos dos tempos acadada até este momento. De feito, como exemplo deste marco ideolóxico contrario aos dereitos das mulleres podemos sinalar a publicación da Guía de recursos, apoio e asistencia á maternidade por parte da Secretaría xeral de Igualdade. En primeiro lugar, sorprende que este tipo de publicacións procuren o seu espazo nunha Secretaría de Igualdade -que debería velar pola trnasversalidade de xénero-. En segundo lugar, omitir a paternidade é un claro nesgo ideolóxico do sexismo da normativa en materia de xestación que este goberno mantén, sostendo a idea de seren fillos e filias as unha cuestión feminina. En terceiro lugar, a guía recolle as entidades sen ánimo de lucro con programas de apoio as mulleres xestantes de Galiza. En concreto 16 programas dos cales 11 son xestionados por ordes relixiosas e/ou grupos contrarios ao dereito ao aborto entre os que destacan *Congregación Hijas del Divino Cielo*, *Congregación relixiosa Siervas de la Pasión-Hogar Santa Isabel*, *Betanía de Jesús Nazareno*, HH.TT.FF. *Rebaño de María*, *Red Madre Pontevedra*, *Red Madre Ourense*, *Red Madre Coruña*, *Caritas Diocesana* ou *Asociación de axuda á vida AYUVI*. Estas entidades contrarias aos dereitos en igualdade das mulleres foron e son potenciadas desde o goberno de Feijóo baixo o discurso de apoio á maternidade ao mesmo tempo que se fan máis restritivos os requisitos da prestación económica de pagamento único por filias e fillos menores de tres anos para o ano 2013, que se intaura o repago dos comedores escolares, que se limita o horario das escolas infantís públicas, que se amortizan as prazas de matrona, que non se substitúen os/as pediatras, que se elimina a gratuidade dos libros de texto...

Como podemos comprobar tantos as leis antes enunciadas como os plans e accións que emanaron destas eran un adianto da ideoloxía que o PP plasmaría posteriormente no Anteproxecto de lei orgánica para a protección da vida do concibido e dos dereitos da muller embarazada que realmente o que fai é penalizar as mulleres que exerzan o seu dereito á interrupción voluntaria do embarazo.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte

### ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a

1. Derrogar os seguintes textos legislativos por non dotaren de servizos nin recursos as mulleres que queren exercer o seu dereito á maternidade e por suporen un retroceso de décadas na igualdade.

- Lei de apoio a muller embarazada.

- Lei de apoio á familia e a convivencia de Galicia

2. Mostrar o seu total rexitamento co Anteproxecto de lei orgánica para a protección da vida do concibido e dos dereitos da muller embarazada e dar tralado deste ao goberno do Estado exixindo a súa total retirada.

A Guarda, 3 de febreiro de 2014”

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, pois non se poden vulnerar dereitos xa acadados.

A señora Iglesias Ferreira di que se volve a tratar este tema, e explica que o anteproxecto é susceptible de mellora, pero non de derogación. Se van abster, pois o texto ten aspectos mellorables para buscar o máximo consenso. Di que o Parlamento galego aprobou a Lei do 5/2010, sendo por iniciativa legislativa popular, e a evolución da sociedade e o cambio do modelo demográfico esixiu ós poderes públicos galegos unha adaptación normativa, que se fai con esta lei, para lograr beneficios ás familias galegas. Non van apoiar a moción.

A señora Magallanes Álvarez di que votarán a favor.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis votos en contra).

### **RE nº 678 de Convergencia Galega: Moción pola recuperación do cunco Millefiori.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“POLA RECUPERACIÓN DO CUNCO MILLEFIORI**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Dende fai moito tempo, Ricardo Rodríguez Vicente, ven reivindicando e solicitando o respaldo da cidadanía guardesa, a fin de que unha das "xoias" arqueolóxicas que poiden engrandecer e ampliar a gran variedade de tesouros que disponemos como é o caso do CUNCO MILLEFIORI, volva o noso pobo, de donde nunca debeu de saír.

Nestas datas, estamos vendo nos medios de comunicación, como en cidades e vilas cercanas, están recuperando diversos materiais que por distintas circunstancias se atopan en Museos de Pontevedra e outras localidades, e dese xeito agrandar o caudal artístico e cultural deses pobos, para pasar a estar expostos nos séus museos.

A loita de Ricardo Rodríguez Vicente, é compartida por moitos guardeses que saben que esa xoia daría moitísimo máis realce o Museo do Monte Santa Trega, e por ende tamén A Guarda.

E de sinalar que o devandito achádego o CUNCO MILLEFIORI foi calificado por Antonio de la Peña Santos como "(...) a mellor peza descubierta na Península (...)" - deixe de estar no Museo de Pontevedra e vena para A Guarda dunha vez por todas, é unha obriga que defendamos o noso Patrimonio Histórico Artístico Monumental como se merece, e poida ser coñecido por todos e exposto no lugar donde foi atopado.

Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, facéndonos portavoces desta reclamación que compartimos, vimos a presentar para o seu debate e aprobación da seguinte MOCIÓN:

O Concello de A Guarda, ven a dar incio a tramitación pertinente para que a Consellería de Cultura, da Xunta de Galicia, leve a cabo as xestións pertinentes para que o *cunco millefiori*, que fora atopado nas excavacións arqueolóxicas realizadas no Monte de Santa Trega no 1985, dirixidas por Antonio de la Peña Santos, sexa trasladado o Museo Arqueolóxico "in situ" dése importantísimo encrave galaico-romano.

**A Guarda, a 06 de febreiro do 2.014"**

A señora García Díaz di que defender o noso patrimonio non só consiste en atesorar, pois debe existi un paralelo proxecto de posta en valor, decidir que se vai facer con el e darle a importancia que merece.

O señor Fontenla Martínez di que está de acordo. Coinciden co BNG; di que no noso museo existen pezas similares que poderían convivir. Piden ao concelleiro de patrimonio que elabore un proxecto para a posta en valor desta e outras pezas.

Intervén o señor Crespo González e di que comparten o espírito expresado polos restantes grupos, e explica que esta petición non é nova; fíxose en 2008, 2009 e 2010 polo equipo de goberno. Seguirán insistindo e que se vexa acompañada dun proxecto de posta en valor. Se reclamará, pero piden que no apartado resolutivo se cambie "dar incio" por "reiterar".



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Estévez Álvarez acepta a proposta.

A moción quedaría redactada como segue:

### **“POLA RECUPERACIÓN DO CUNCO MILLEFIORI**

*Dende fai moito tempo, Ricardo Rodríguez Vicente, ven reivindicando e solicitando o respaldo da cidadanía guardesa, a fin de que unha das "xoias" arqueolóxicas que poiden engrandecer e ampliar a gran variedade de tesouros que disponemos como é o caso do CUNCO MILLEFIORI, volva o noso pobo, de donde nunca debeu de saír.*

*Nestas datas, estamos vendo nos medios de comunicación, como en cidades e vilas cercanas, están recuperando diversos materiais que por distintas circunstancias se atopan en Museos de Pontevedra e outras localidades, e dese xeito agrandar o caudal artístico e cultural deses pobos, para pasar a estar expostos nos séus museos.*

*A loita de Ricardo Rodríguez Vicente, é compartida por moitos guardeses que saben que esa xoia daría moitísimo máis realce o Museo do Monte Santa Trega, e por ende tamén A Guarda.*

*E de sinalar que o devandito achádego o CUNCO MILLEFIORI foi calificado por Antonio de la Peña Santos como "(...) a mellor peza descubierta na Península (...) - deixe de estar no Museo de Pontevedra e vena para A Guarda dunha vez por todas, é unha obriga que defendamos o noso Patrimonio Histórico Artístico Monumental como se merece, e poida ser coñecido por todos e exposto no lugar donde foi atopado.*

*Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, facéndonos portavoces desta reclamación que compartimos, vimos a presentar para o seu debate e aprobación da seguinte MOCIÓN:*

*O Concello de A Guarda, ven a reiterar a tramitación pertinente para que a Consellería de Cultura, da Xunta de Galicia, leve a cabo as xestións pertinentes para que o cunco millefiori, que fora atopado nas excavacións arqueolóxicas realizadas no Monte de Santa Trega no 1985, dirixidas por Antonio de la Peña Santos, sexa trasladado o Museo Arqueolóxico "in situ" dése importantísimo encrave galaico-romano.*

***A Guarda, a 06 de febreiro do 2.014”***

Sometida a votación a **proposta**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Rodríguez Amenedo, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezasete votos a favor).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **RE nº 679 de Convergencia Galega**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

**“A situación social actual é cada vez máis dura e difícil de levar, crecendo cada día máis o número de persoas que a título persoal ou familiar se atopan como mínimo no límite da pobreza e seguen caendo sen atopar fondo.**

**Nesta situación, atopamos casos que afectan a outros veciños/as de xeito ¿¿indirecto?? como son os propietarios de vivendas en aluguer que pola situación sinalada anteriormente, non perciben a cuota mensual por falta de recursos dos afectados pola crise.**

**Diante dos impagos de prezos e taxas públicas que deberían facer fronte os inquilinos, o cales incumplen cas suas obrigas pola situación de estreitez e imposibilidade económica, dende a Administración, procede a trasladar os pagos con recargos e en moitos casos ao embargo de contas os propietarios dos inmobles, o que conleva a situacións tensas para quen nada ten e non pode resolver a situación por falta de recursos.**

**En moitos destes casos, atopamos familias uniparentais, familias con menores, persoas sin ningún recurso nín ingreso, que desgraciadamente son esquecidas ou deixadas de lado polo sistema actual.**

**Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a plantexar para o séu debate e aprobación si procede da seguinte MOCIÓN:**

**O Concello de A Guarda, procederá a paralizar a tramitación de embargos de contas os propietarios de vivendas en aluguer que estexan ocupadas por persoas e/ou familias en situación de risco, con ingresos reducidos ou sin os mesmos, levando a cabo unha revisión das Ordenanzas Municipais de Taxas e Prezos Públicos, adaptándoas de xeito que se eviten situacións de enfrontamento xurídico, ben por cobros e/ou deshaucíos.”**

Intervén o señor Lomba Alonso e di que quere ser coidadoso, pois resulta perigoso tratar de resolver un problema concreto cunha moción tan xenérica. Hai que estudalo. Os casos son moi sensibles e debe tratarse caso por caso, pois non todas as problemáticas son iguais. Di que a primeira preocupación deberá ser respecto do que non pode pagar unha vivenda. O BNG non deixa de ser sensible respecto disto, pero pensa que se está errando no tiro. O obxectivo é equivocado de pleno. Pensa que o equipo de goberno deberá elaborar un plan de axuda a estas situacións. Esta moción lle parece perigosa. O erro é que non se fai cargo do importante, que son os afectados pola crise, dos que non di nada. Os que pasan mal son os que non poden pagar, non os que non poden cobrar. Di que estas xeneralidades poden xerar problemas a outros. O equipo de goberno deberá ter máis interese e forza para abordar esta problemática.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Iglesias Ferreira di que teñen sensibilidade con esta problemática, pero queren saber se é viable o que propón a moción. Falan de efectos indirectos, contratación e pagadores.

A señora Magallanes Álvarez di que hai cuestións máis preocupantes, e en relación coa emerxencia social, que non lles caiba dúbida de que o que máis lle importa a este equipo de goberno é isto, para dar cobertura a gastos de alimentos ou luz que permitan unha vida digna. Trátase dunha preocupación diaria do equipo de goberno. Pregunta a Convergencia Galega como o faría, pois non sabe a resposta. É unha ilegalidade paralizar un embargo, e non é unha normativa local, senón estatal de recadación de tributos. Indo ao fondo da cuestión, nunha vivenda xéranse gastos de auga, lixo e sumidoiro, e se unha persoa é propietaria, nas Ordenanzas fiscais existen bonificacións do 50%. O equipo de goberno podería tratar de ampliálo en casos de emerxencia social. No caso dos inquilinos, as veces tamén soportan eses pagos, e para eles tamén pode outorgarse esa bonificación se cumpren os requisitos. Na auga é compatible e acumúlase á da familia numerosa. Teñen o compromiso de ampliar o porcentaxe, pero o que non poden é paralizar un embargo. Convergencia Galega sabe que non se pode.

A señora Estévez Álvarez di que si se pode ou non se pode facer deberán velo e buscar as solucións para que non pasen estes embargos.

O señor Lomba Alonso di que a moción sinala "*procederá á paralización*", a voceira de Convergencia Galega reconece que non se pode facer e pide ao Pleno que acorde algo que non se pode facer.

A señora Estévez Álvarez di que pide que os que non se iniciaron aínda que non se inicien, contestando o señor Lomba Alonso que non se pode paralizar algo que non está iniciado.

A señora Iglesias Ferreira pide que retire a moción.

O señor Español Otero diríxese á señora Estévez Álvarez e lle di que recibe información contaminada e ó chegar ó Pleno "*atasca*". Non é capaz nin de explicar a moción, lle defrauda, pois son mocións para telas claras ou non asumilas.

Sometida a votación a proposta acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (dezaséis votos en contra).

**A moción non prospera.**

**RE nº 836 presentada pola CIG e asumida polo BNG: Moción sobre proposición de lei, por iniciativa lexislativa popular, de medidas para a creación de emprego en Galiza..**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### “Exposición de motivos

Desde o inicio da crise, diferentes movementos sociais están a defender todo un conxunto de propostas alternativas, orientadas a unha saída favorábel á clase traballadora galega e feita desde unha perspectiva de defensa dos intereses nacionais de Galiza, convencidos de que todas estas políticas de concentración e centralización da riqueza e do poder, aínda afonda moito máis no carácter colonial e periférico do noso país. Só desde alternativas feitas en función da nosa propia realidade social e económica, de reforzamento do noso autogoberno, da capacidade de decidir libremente en todas as materias, poderemos ofrecer alternativas que sirvan aos intereses das nosas clases traballadoras e que garantan un reparto equitativo da riqueza.

A central sindical Confederación Intersindical Galega (CIG) está a impulsar unha proposición de lei, por iniciativa legislativa popular, con máis de cen medidas para a creación de emprego en Galiza. Na súa exposición de motivos da proposición de lei (achégase anexada a proposición de lei) sinala o seguinte:

As medidas contidas nesta Lei axudarán a sentar as bases para un desenvolvemento económico e social máis sustentábel e suporían un aumento do emprego e unha mellora de dereitos sociais e da calidade de vida da maioría da poboación. A través doutra política fiscal, do incremento do gasto social e do investimento público, da creación de entidades financeiras públicas ao servizo da cidadanía e do noso tecido produtivo, de políticas que favorezan o emprego estábel, uns salarios dignos e postos de traballo en Galiza, contribuiremos a construír unha sociedade galega máis democrática, xusta, solidaria e humanizada, sustento da nosa identidade como pobo e piar da soberanía nacional á que aspiramos.

Outras vías son posíbeis e poden ser aplicadas. En primeiro lugar, a pesar de que a Xunta de Galiza e o Estado non poden utilizar a política monetaria, competencia exclusiva do Banco Central Europeo, si poden esixir que o dito banco compre débeda pública directamente aos Estados e CC.AA., así como usar a súa capacidade regulamentaria da actividade económica e os orzamentos públicos para tomar medidas extraordinarias en tempo de crise, xerando actividade económica directa en infraestruturas e servizos públicos, apoiando actividades económicas produtivas en sectores e unidades de produción directamente vinculadas á actividade económica e promovendo con capital público empresas en sectores estratéxicos da economía. É tempo de reivindicarmos a importancia social do público fronte ao privado, como forma de reactivar e incidir na orientación da economía en beneficio da maioría social e de garantir, en condicións dignas para toda a poboación, dereitos básicos como o ensino, a saúde, a enerxía, a pensión, a vivenda, o traballo ou a comunicación. Hai que rachar coas actuais políticas de recortes do investimento público, promovidas pola UE e o FMI, por non favoreceren a saída da crise, por seren contrarias á creación de emprego e por provocaren o empobrecemento e a exclusión social en amplos sectores da sociedade.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**Galiza necesita autogobernarse, decidir sobre todo aquilo que precise para o seu libre desenvolvemento e para mellor defensa dos intereses da clase traballadora galega. Mantemos viva a reivindicación e a loita pola soberanía nacional porque consideramos que o actual marco xurídico, imposto pola Constitución e o Estatuto de Autonomía, é claramente insuficiente naquelas materias que máis afectan a traballadores e traballadoras. A Xunta de Galiza ten que asumir un papel activo na reivindicación, non só de todas as transferencias pendentes de desenvolver, senón de todas aquelas necesarias para un desenvolvemento económico e social do país, propio, integral e autocentrado, particularmente a capacidade legislativa en materia de emprego, laboral, protección social, industrial, pesqueira, agraria, así como en política fiscal e financeira.**

**Galiza tivo tradicionalmente, e segué a ter, un grave problema para o seu desenvolvemento industrial e económico, que ten a ver coa relación de carácter colonial que mantén co Estado español, o que se transforma, por unha banda, en falta de competencias reais para definir o noso modelo económico, industrial e produtivo, e por outra, en que ese modelo sempre foi deseñado en función dos intereses de España e da oligarquía española e na actualidade en función dos intereses das grandes potencias económicas da UE e do seu capital financeiro. Isto implicou a existencia dun tecido industrial pouco desenvolvido, a presenza de moita industria de enclave, a destrución do noso sector primario e mesmo industrial en función de decisións tomadas polos gobernos españois ou pola UE, a apropiación por capital foráneo do noso excedente económico e un paro de carácter estrutural, maquillado na súa contía pola sangría da emigración.**

**Sectores como o naval, o agrogandeiro, o pesqueiro, o enerxético, o financeiro, etc., cun peso moi importante na nosa economía e básicos para o noso desenvolvemento económico e social, vense permanentemente limitados e reducidos no seu desenvolvemento como consecuencia de políticas do Goberno español e da UE, feitas desde a visión do centro do sistema e en función dos intereses dos estados e dos grupos económicos que controlan as políticas e as institucións europeas.**

**Nesta situación de crise, cunha forte caída do consumo e forte competencia exterior, é difícil que a iniciativa privada por si soa cree as condicións necesarias para saír desta, polo que lle corresponde ao sector público actuar como axente económico dinamizador. Compre, neste escenario, apostarmos firmemente por revitalizar o tecido produtivo e crear as condicións para xerar emprego, empezando por exixir do Goberno galego que rache coa súa política, de pasividade nuns casos e de complicidade noutros, diante da desfeita da base material do noso país, e non siga polo tanto contribuindo coa súa actitude a acentuar o carácter dependente de Galiza e o seu papel de reserva de man de obra barata e de fonte de materias primas e de recursos económicos para o capital financeiro español.**

**Polo demais, calquera acordó en materia económica e de emprego, ten que basearse nun marco que abandone o paradigma económico neoliberal e asentarse nun cambio estrutural que conduza á organización e desenvolvemento**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**dunha economía baseada no traballo produtivo e o papel regulador e estabilizador do sector público, para asegurar un desenvolvemento sustentábel, así como un reparto equitativo e xusto da riqueza.**

**Por todos estes motivos, a CIG solicita do Pleno da Corporación Municipal a adopción do seguinte**

Acordo

**Primeiro.-Manifestar o apoio da Corporación Municipal á proposición de lei de medidas para a creación de emprego en Galiza que está a impulsar por iniciativa lexislativa popular a Confederación Intersindical Galega e dar traslado do mesmo á presidencia do Parlamento de Galiza, portavoces parlamentares e presidente da Xunta de Galiza.**

**Segundo.-Animar á veciñanza do noso concello a apoiar esta iniciativa lexislativa popular.”**

O señor Lomba Alonso di que a CIGA se puxo en contacto con todas as formacións políticas, e se trata dunhas medidas para sacarnos do pozo.

A señora Estévez Álvarez di que votará a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que entenden que non son os Plenos dos Concellos os que deben facelo, senón os cidadáns. Xa o faláron co representante da CIGA. O Parlamento galego é onde se debera debatir. Trátase de competencias exclusivas do Estado ou que están sendo aplicadas pola Xunta, e se van abster, pois algunhas medidas non as comparten.

O señor Alcalde di que teñen algunhas diverxencias coa moción, pois é unha moción longa, acompañada dunhas medidas que se proponen por unha central nacionalista, polo que non comparten expresións, como a referencia ó “*carácter colonial*”. Pero di que o importante é que queren que se debatan onde sexa preciso as medidas para crear emprego, non pode o público servir para rescatar ó privado cando lle vai mal. A súa pretensión é apoiálo, que triunfe, e que se discuta no Parlamento galego. Apoian a moción, a pesar do seu *tinte*, pois o emprego está por riba de todo.

O señor Lomba Alonso di que non pode cortar as palabras dunha moción, e quere aclarar á señora Iglesias Ferreira que aquí non se vai a aprobar ningunha medida, senón a mostrar apoio e animar á veciñanza a apoiálo e que se discuta onde se teñen que discutir. Di que o BNG traerá todos os puntos que crea que afectan ó pobo da Guarda, aínda que o punto de decisión sexa outra entidade. Sinala que é aquí onde se deben de tomar esas medidas, que afectan ó pobo, pois o Pleno é un órgano político.

A señora Iglesias Ferreira aclara que en ningún momento discuten que o BNG traera unha moción dun sindicato.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado:



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis abstencións).

(Sae o señor Español Otero, 21:20 horas).

### **RE nº 930 do BNG: Moción sobre a reforma local e provincial.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

(Regresa o señor Español Otero, 21:21 horas).

#### “MOCIÓN SOBRE A REFORMA LOCAL E PROVINCIAL

Exposición de motivos:

A Constitución de 1978 asumiu o modelo de organización territorial e institucional dos entes locais que fora deseñado desde o primeiro terzo do século XIX. Tanto nas súas orixes como na súa evolución posterior, a organización territorial local responde en gran medida a unha visión fundamente centralista do exercicio do poder, que é incompatibel cun sistema institucional baseado na descentralización e repartición competencial entre o Estado español e as comunidades autónomas, dotadas con autonomía política e administrativa.

A paulatina consolidación do novo esquema de organización territorial con base nas comunidades autónomas constituidas obviou o debate sobre a utilidade da organización provincial e da Deputación como a súa institución representativa na maior parte do territorio do Estado español, desde a perspectiva da súa función política, da súa racionalidade e eficacia administrativa, así como da súa adecuación á realidade de cada territorio.

O desenvolvemento legal do réxime xurídico local consolidou un modelo provincial practicamente uniforme, que, no caso da Galiza, difícilmente tivo e ten encaixe coas institucións galegas, e mesmo, en moitas ocasións, implicou duplicidades e ineficiencias na actuación administrativa.

A persistencia do modelo provincial, nas actuais circunstancias de restrición de recursos económicos para atender políticas sociais básicas, tamén incide negativamente nunha utilización máis racional dos recursos públicos, pois obriga a manter estruturas burocráticas cuxa acción apenas repercute na cidadanía, á vez que os concellos, como administracións máis próximas e responsábeis á hora de atenderen directamente os servizos básicos locais, afrontan cada vez máis dificultades económicas para sostelos.

A reforma local aprobada recentemente reforza ese modelo centralista e provincialista, asentando as deputacións como apéndices executores das políticas deseñadas desde o Goberno central, xa que no canto de acometer a revisión a fondo do modelo destas institucións provinciais, atribúelles máis competencias, para consolidar unha organización administrativa



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

homoxénea en todo o Estado español. Deste xeito, vólvese a impedir definitivamente que desde Galiza se poida articular, en función da súa realidade territorial, un mapa institucional local galego propio.

A reforma local tamén supón un paso máis á hora de homologar a acción política no eido local e supeditala ao goberno central de quenda, xa que anula a capacidade política dos concellos para implantaren políticas autónomas, ao restrinxirles capacidade sobre moitos ámbitos de interese local, ao impor modelos de xestión privatizada de servizos locais a través das deputacións. Abocaos, en definitiva, a seren simples prolongacións executoras de políticas planificadas desde o Goberno central, no canto de seren axentes políticos con plena capacidade, e consonte a alternativa política e programática elixida pola veciñanza, nos asuntos de interese local.

Nestes momentos, compre oporse á reforma local, pois supón mesmo unha involución da autonomía local que se recollía na Constitución, aínda sendo ese modelo constitucional debedor dun modelo centralista que foi robustecido, pola vía regular na lexislación básica e sectorial, límites cada vez máis exiguos ás políticas propias dos concellos.

Alen diso, é tamén necesario abordar un proceso máis estratéxico, que implique a reforma constitucional do modelo de organización territorial provincial, ao ser a única vía para abordar unha racionalización administrativa coa que obter un aforro estrutural de gasto público con carácter improdutivo. Só desta maneira poderemos dotar de maior financiamento e recursos económicos os concellos, como institucións máis próximas á cidadanía e auténticas entidades representantes do interese local.

A través da presente moción preténdese, por unha banda, evitar a consumación da involución que supón a reforma local aprobada en 2013, dadas as consecuencias inmediatas que vai a ter, e por outra banda, comezar o proceso de reestruturación da organización territorial local, a partir da necesaria superación da actual delimitación provincial e das propias deputacións provinciais. O obxectivo é abandonar así, definitivamente, a herdanza dun modelo de organización territorial decimonónico, para dar paso á adecuación entre a implantación territorial e o seu correlato institucional.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte

### ACORDO

1. Rexeitar a aprobación da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da administración local, e iniciar a tramitación da formalización do confuto de defensa da autonomía local, consonte o disposto nos artigos 75 bis da Lei orgánica do 2/1979, do 3 outubro, do Tribunal Constitucional.

2. Demandar o inicio dun proceso de reforma constitucional sobre o modelo de organización provincial e local do Estado español, con base nos seguintes criterios:

a) As estruturas territoriais básicas do Estado español serán os municipios e as comunidades autónomas.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

b) Acometer o proceso de extinción das deputacións provinciais de réxime común, para dar paso a un novo mapa institucional deseñado a partir da realidade territorial de Galiza, baseado na articulación a través de concellos e comarcas.”

O señor Lomba Alonso quere engadir que se trata dunha reforma que non contenta a case ninguén, nin nas filas do PP, xa se amosou o seu rexeitamento, pois nos anula como entes, e se pregunta que vai votar a cidadanía.

A señora Estévez Álvarez di que esta lei non é suficiente e non contenta a ninguén. Votarán a favor da moción.

A señora Iglesias Ferreira di que son conscientes de que a lei está incompleta. Non se recolleron todas as alegacións e se solicita ao goberno da Xunta que desenvolva algún dos seus aspectos e faga correccións, se ben ten aspectos positivos para os municipios, e outros aspectos que deberán abordar coa reforma da LALGA, pero non o que plantexa o BNG, polo que votarán en contra.

O señor Alcalde di que van apoiar a moción, pois supón un ataque para os Concellos de menos de 20.000 habitantes. O propio Presidente da Xunta está en contra, e trata de desmontalo ou de mitigar desperfectos. A Lei plantexa problemas políticos e técnicos, inseguridade xurídica en relación coas competencias propias, a necesidade de solicitar informes previos e vinculantes, para os que se creou un “*gabinete de crise*” na Xunta, que non sabía que facer. Supón un ataque ao municipalismo. En relación co “*conflicto de defensa da autonomía local*”, non sabe, tal vez deberan pedirlle á FEGAMP que tramite ese conflito. Cre que as estruturas territoriais básicas son os entes locais e as Comunidades Autónomas, tiñan que potencialas, e non ás Deputacións, pois o que vai recibir o veciño será que a Deputación privatizará os servizos. Di que deberán quedar ao marxe da tramitación do conflito.

O señor Lomba Alonso di que aceptan esa proposta, e instar á FEGAMP a que o tramite.

Diríxese á señora Iglesias Ferreira e di que isto non mellora o municipalismo, isto cercena o goberno municipal, pois ven dado todo pola Deputación, pero diante do veciño dará a cara o Concello.

A moción quedaría redactada como segue:

### “MOCIÓN SOBRE A REFORMA LOCAL E PROVINCIAL

Exposición de motivos:

A Constitución de 1978 asumiu o modelo de organización territorial e institucional dos entes locais que fora deseñado desde o primeiro terzo do século XIX. Tanto nas súas orixes como na súa evolución posterior, a organización territorial local responde en gran medida a unha visión fundamente centralista do exercicio do poder, que é incompatíbel cun sistema institucional baseado na descentralización e repartición competencial entre o Estado español e as comunidades autónomas, dotadas con autonomía política e administrativa.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A paulatina consolidación do novo esquema de organización territorial con base nas comunidades autónomas constituidas obviou o debate sobre a utilidade da organización provincial e da Deputación como a súa institución representativa na maior parte do territorio do Estado español, desde a perspectiva da súa función política, da súa racionalidade e eficacia administrativa, así como da súa adecuación á realidade de cada territorio.

O desenvolvemento legal do réxime xurídico local consolidou un modelo provincial practicamente uniforme, que, no caso da Galiza, difícilmente tivo e ten encaixe coas institucións galegas, e mesmo, en moitas ocasións, implicou duplicidades e ineficiencias na actuación administrativa.

A persistencia do modelo provincial, nas actuais circunstancias de restrición de recursos económicos para atender políticas sociais básicas, tamén incide negativamente nunha utilización máis racional dos recursos públicos, pois obriga a manter estruturas burocráticas cuxa acción apenas repercute na cidadanía, á vez que os concellos, como administracións máis próximas e responsábeis á hora de atenderen directamente os servizos básicos locais, afrontan cada vez máis dificultades económicas para sostelos.

A reforma local aprobada recentemente reforza ese modelo centralista e provincialista, asentando as deputacións como apéndice executores das políticas deseñadas desde o Goberno central, xa que no canto de acometer a revisión a fondo do modelo destas institucións provinciais, atribúelles máis competencias, para consolidar unha organización administrativa homoxénea en todo o Estado español. Deste xeito, vólvese a impedir definitivamente que desde Galiza se poida articular, en función da súa realidade territorial, un mapa institucional local galego propio.

A reforma local tamén supón un paso máis á hora de homologar a acción política no eido local e supeditala ao goberno central de quenda, xa que anula a capacidade política dos concellos para implantaren políticas autónomas, ao restrinxirlles capacidade sobre moitos ámbitos de interese local, ao impor modelos de xestión privatizada de servizos locais a través das deputacións. Abocaos, en definitiva, a seren simples prolongacións executoras de políticas planificadas desde o Goberno central, no canto de seren axentes políticos con plena capacidade, e consonte a alternativa política e programática elixida pola veciñanza, nos asuntos de interese local.

Nestes momentos, compre oporse á reforma local, pois supón mesmo unha involución da autonomía local que se recollía na Constitución, aínda sendo ese modelo constitucional debedor dun modelo centralista que foi robustecido, pola vía regular na lexislación básica e sectorial, límites cada vez máis exiguos ás políticas propias dos concellos.

Alen diso, é tamén necesario abordar un proceso máis estratéxico, que implique a reforma constitucional do modelo de organización territorial provincial, ao ser a única vía para abordar unha racionalización administrativa coa que obter un aforro estrutural de gasto público con carácter improdutivo. Só desta maneira poderemos dotar de maior financiamento e recursos económicos os concellos, como institucións máis próximas á cidadanía e auténticas entidades representantes do interese local.

A través da presente moción preténdese, por unha banda, evitar a consumación da involución



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

que supón a reforma local aprobada en 2013, dadas as consecuencias inmediatas que vai a ter, e por outra banda, comezar o proceso de reestruturación da organización territorial local, a partir da necesaria superación da actual delimitación provincial e das propias deputacións provinciais. O obxectivo é abandonar así, definitivamente, a herdanza dun modelo de organización territorial decimonónico, para dar paso á adecuación entre a implantación territorial e o seu correlato institucional.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte

### ACORDO

1. Rexeitar a aprobación da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da administración local, e instar á FEGAMP a iniciar a tramitación da formalización do confuto de defensa da autonomía local, consonte o disposto nos artigos 75 bis da Lei orgánica do 2/1979, do 3 outubro, do Tribunal Constitucional.

2. Demandar o inicio dun proceso de reforma constitucional sobre o modelo de organización provincial e local do Estado español, con base nos seguintes criterios:

a) As estruturas territoriais básicas do Estado español serán os municipios e as comunidades autónomas.

b) Acometer o proceso de extinción das deputacións provinciais de réxime común, para dar paso a un novo mapa institucional deseñado a partir da realidade territorial de Galiza, baseado na articulación a través de concellos e comarcas.”

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis votos en contra).

**RE nº 1027 de Convergencia Galega: fraccionamento das taxas e prezos públicos.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“FRACCIONAMENTO DAS TAXAS E PREZOS PÚBLICOS**

**Diversos Concellos e Deputacións diante a situación económica dos/as cidadáns deste país ante a crise existente, en aras de mellorar a recadación e posibilitar sen desequilibrios económicos que tódolos/as aporten os impostos que lies corresponde, levan implementando diversas alternativas que facilitan estas xestións, entre elas ofraccionamento.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**Unha das alternativas que ten plantexando a Deputación Provincial de Pontevedra, é a acumulación de tódolos pagos de taxas e prezos públicos, distribuídos mensualmente e sen recargo os cidadáns.**

**Diante délo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación da seguinte MOCIÓN:**

**O Concello de A Guarda, acorda modificar o funcionamento da Xestión Tributaria a fin de unificar as taxas e prezos públicos de maneira que se poida sumar o montante anual e dividilo entre os DOCE (12) MESES e posibilitar págalos mes a mes e sen recargo.”**

A señora Estévez Álvarez di que é unha moción ben clara: se refire a todos os impostos que teña que pagar o veciño e poder facelo máis asequible e non pagalo de golpe.

A señora Magallanes Álvarez di que cando se trae unha moción debe vir fundada en datos, e reparte un cadro entre os grupos. Explica que se trata dunha medida que beneficia ao Concello, que tería un 43% máis de ingresos que na actualidade, se esa é a pretensión de Convergencia Galega.

O señor Fontenla Martínez di que cada un pode facelo segundo lle conveña. Non se lles vai obrigar.

Intervén o señor Español Otero e di que terán que apostar por un mecanismo, no poden ter varios sistemas. Di que o Concello adianta ingresos, quere vender como favor que o contribuínte sae beneficiado.

A señora García Díaz segue sen entender todo e pregunta se no mes de abril tería que facerse un desembolso, contestando a señora Magallanes Álvarez que hai un período de dous meses para facer o pago, a ORAL di que se pode pagar nun prazo.

A señora García Díaz pide que Convergencia Galega explique a moción, se é unha tarifa plana ou só se refire ao IBI, e pensa que haberá veciños que poden atopar vantaxes en pagar de modo fraccionado.

A señora Estévez Álvarez di que sería como unha tarifa plana.

O señor Fontenla Martínez di que queren entender que na moción se plantexa que se poida posibilitar, e pode ser interesante, que cada un decida. Non lle parece xusto cambiar as regras do actual sistema á empresa, pero cos novos pregos se podería proponer.

O señor Español Otero pide a Convergencia Galega que o aclare, contestando a señora Estévez Álvarez que se trata de posibilitar que o veciño poida ter unha tarifa plana, e para isto, ten que haber unha modificación nas Ordenanzas, pois non se podería posibilitar isto.

O señor Fontenla Martínez di que non van apoiar a moción porque a unha empresa non se lle poden cambiar as regras, pero deberían telo en conta nos próximos pregos, e que se trate dunha decisión persoal.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Magallanes Álvarez di que este sistema fraccionado beneficia ao Concello.

A señora Estévez Álvarez di que o veciño tamén sae beneficiado.

A señora García Díaz di que segue sen estar clara a moción.

O señor Español Otero di que aquí se estaría adiantando o pago, e se pagaría o auga por adiantado.

Intervén o señor Alcalde e di que esta moción deberá quedar sobre a mesa e facer unha consulta a Intervención e Xestión Tributaria, sobre se é posible levalo a cabo.

**A señora Estévez Álvarez deixa a moción sobre a mesa.**

**RE nº 1030 de Convergencia Galega: colaboura municipais cos veciños/as dos edificios de protección oficial de promoción pública de de Muiños de Abaixo (R. Rosal).**

(Sae a señora Vicente Baz, 21:50 horas).

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“COLABOURA MUNICIPAIS COS VECINOS/AS DOS EDIFICIOS DE PROTECCIÓN OFICIAL DE PROMOCIÓN PÚBLICA DE DE MUIÑOS DE ABAIXO (R. ROSAL)**

Os distintos presidentes das Comunidades de Propietarios dos Edificios de Vivendas de Protección Oficial de Promoción Pública, unha vez máis, teñen que pórse a facer grandes reparacións para mantelo mesmos, dado que o "modelo " de edificio do antergo Ministerio de La Vivienda, planificaba unha construción que era igual para estepa de Castela, Extremadura ou Andalucía que para Galicia.

Cando se levou a transferencia destas propiedades para o Instituto Galego da Vivenda e Solo, se recibiu tamén unha problemática na que na maioría dos casos, tivo que participar a Xunta e o Concello para conseguir que as deficiencias que amosan estes edificios se foran subsanando, de maneira que as familias que os habían adquirido, non se atoparan en pouco tempo cun problema de habitabilidade.

Tendo en conta que nestes edificios construídos no Muiño de Abaixo (Rúa Rosal) coñecidos como os da Plaza Roxa, foron adquiridos e están ocupados por familias de escasos recursos, e en ocasións anteriores para poder levar a diante as obras de mantemento que se precisan, a intervención municipal consistiu en substituír o coste da Licencia de Obra, tanto na Taxa como no Imposto por unha subvención pola mesma cantidade.

Así mesmo, dado que estas familias de escasos recursos, teñen que facer o pago do Proxecto por mediación de Arquitecto e presentación do mesmo diante do Colexio, para que os montantes non se eleven de tal forma que non sexa posible acadar as obras por non chegar economicamente o aporte dos veciños/as e a subvención da Consellería



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

de Medio Ambiente, Territorio e Infraestructuras, a colaboura do Concello, do mesmo xeito que se ten feito noutras ocasións para outras intervencións municipais, se debería designar para a dirección de ditas obras e en materia de Seguridade e Saúde o Arquitecto Técnico Municipal.

Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación se procede a seguinte MOCIÓN:

a).- O Concello de A Guarda, ven a substituir o coste da Licencia de Obra, tanto na Taxa como no Imposto por unha subvención pola mesma cantidade para as obras que hai que desenrrolar para a conservación e mantemento das vivendas de promoción pública da rúa Rosal (Muiños de Abaixo)

b).- O Concello de A Guarda, ven a designar para a dirección de ditas obras e en materia de Seguridade e Saúde o Arquitecto Técnico Municipal.”

A señora Estévez Álvarez di que se trata dunha petición dos veciños dos edificios, xa se fixo anteriormenete no Concello.

A señora García Díaz di que non entende que sexa unha medida so para estes veciños, senón para o conxunto do Concello, pois podería ser un agravio comparativo. Pregunta se todos os veciños están na mesma situación.

(Regresa a señora Vicente Baz, 21:52 horas).

A señora Iglesias Ferreira di que estarían pendentes do informe de Intervención, pois non coñece a tramitación, e lle xurden dúbidas no punto a), se estarían falando dunha subvención pola mesma cantidade, e se esa figura pode levarse a cabo.

O señor Alcalde di que un grupo de propietarios estiveron con el e quedou en estudalo.

Diríxese á señora Estévez Álvarez e di que o feito de que se fixera antes non supón que se puidera facer, ou que se poida facer hoxe, as subvencións son as nominativas, as que van no orzamento, non hai esta dispoñibilidade para poder facelo.

O señor Español Otero di que está de acordo co BNG, e se pregunta se é xusto o que se plantexa, e se todos os veciños están na mesma situación. Deberán atender caso por caso e buscar as fórmulas, pero hai xente que non vive alí e están en situación precaria. Di que esta moción ten un tinte estrano e lle recorda a un estilo dun ex concelleiro, isto é populismo. Na Guarda hai centos de familias con necesidades que deben tratarse individualizadamente. Non son serias este tipo de mocións, están feitas polo mesmo “maestro”. Non se debería funcionar así no Pleno dun Concello.

A señora Estévez Álvarez di que a presentan a petición dos veciños e queren buscar solucións.

A señora Iglesias Ferreira pide que a deixe sobre a mesa para poder estudar esa demanda e traer un informe de Intervención. Había un compromiso do Alcalde de solicitar ese informe.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Español Otero di que lles gustaría axudar a todos os necesitados, pero a solución debe ser individual e non colectiva.

O señor Alcalde diríxese á señora Estévez Álvarez e di que pensa que non é posible, a menos que se abra unha partida con concorrencia competitiva e criterios de selección. Ten dúbidas tamén sobre se sería posible a designación dun técnico municipal como director de obras neses casos, ou se habería problemas de incompatibilidade.

O señor Fontenla Martínez di que se non se pode facer non se debería nin de votar.

A señora Estévez Álvarez di que non a pensa retirar.

Sometida a votación a proposta acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (dezaséis votos en contra).

**A moción non prospera.**

**RE nº 1132 de Convergencia Galega: festa-degustación da lamprea.**

(Saen os señores Rodríguez González e Rodríguez Amenedo, 22:10 horas)

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“FESTA-DEGUSTACION DA LAMPREA**

Dende fai anos, os pescadores do Río Miño venen plantexando ante as distintas Corporacións Municipais a posibilidade de programar a realización na nosa localidade dunha Feira-Festa-Degustación vinculada ca lamprea, dado que da pesca déla viven unha boa cantidade de mariñeiros do noso e dos concellos limítrofes durante a época de extracción da mesma.

Consideramos que esta actividade pode servir para a posta en marcha dunha nova actividade gastronómica que por unha banda sirva de referente e potencie o turismo no noso pobo, e por outra banda manter ou acrecentar o prezo da mesma para que sexa rentable os pescadores do río.

Dende CONVERXENCIA GALEGA, consideramos que se debe levar a cabo unha xuntanza cas organizacións implicadas nos sectores turístico, hosteleiro, restaurador e extractor, para plantexar que se leve a cabo un estudio sobre as posibilidades de planificar esta actividade de xeito que non interfiera cas demais que Festas adicadas a Lamprea que xa están instituídas en distintos pobos da veira do Miño.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Por todo o exposto,

Vimos a presentar para o seu debate e aprobación da seguinte **MOCIÓN**:

**O Concello de A Guarda, traías xestións pertinentes eos sectores implicados co asunto, planificarán a creación dunha Festa da Lamprea que sirva como referente para os pescadores desta parte do río Miño sin que interfiera cas demais xa instituídas"**

A señora García Díaz di que lles consta que por parte do sector xa hai unha iniciativa, parécelles interesante que sexa o propio sector o que vaia avanzando, coa posibilidade de colaboración do Concello pero non saben se Convergencia Galega está ó tanto.

(Regresan os señores Rodríguez González e Rodríguez Amenedo e sae o señor Español Otero, 22:15 horas).

O señor Fontenla Martínez di que este tipo de festexos deben contar con toda a colaboración e apoio de todas as Administracións. Saben que hai unha iniciativa por parte do sector e se é así, debe contar con todo o apoio do Concello.

O señor Alcalde di que están convidados o vindeiro venres no Museo Marco de Vigo á presentación da ruta do pincho da lamprea do Miño, que contará co apoio do Concello na medida do posible. Di que xa está feito, non teñen que suplantar ó sector. Di que o GMS votará en contra, din non ó "*parasitismo*".

(Regresa o señor Español Otero, 22:16 horas).

O señor Fontenla Martínez pide que se anime á compra de lamprea.

Sometida a votación a proposta acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (dezaséis votos en contra).

**A moción non prospera.**

**RE nº 1237 do BNG: moción para a mellora do saneamento no "Barrio de Salgueiró" en Camposancos.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

**"MOCIÓN PARA A MELLORA DO SANEAMENTO NO "BARRIO DE SALGUEIRÓ"  
EN CAMPOSANCOS**



# CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

## 1-Exposición de motivos:

Os vecinos e vecinas de Salgueiró en Camposancos levan anos sufrindo as consecuencias dunhas infraestruturas totalmente deficitarias. Cada vez que chove os diferentes caminos do barrio inúndanse debido a falta ou ausencia de canalización axeitada das augas da chuva.

As consecuencias son desastrosas tanto para a veciñanza como para calquera que circule por estes carreiros, casas totalmente inundadas, móbeis, enseres e electrodomésticos deteriorados, rúas impracticábeis, ...

A situación é de tal calibre que chegan a saltar as tapas dos sumidoiros co perigo que xera para a poboación. Os vecinos e vecinas teñen auténticas dificultades para entrar e saír das súas casas, chegando a ter que descalzarse ou mesmo a ter que recurrir a botas de goma. Ademais, non é a primeira vez que algún coche enterra as rodas nos ocos dos sumidoiros co conseguinte dano para o vehículo e perigo para a circulación, dado co lugar onde se ten producido é un aceso directo entre o barrio e a estrada que circunvala o monte.

Temos coñecemento de que o concello foi informado en diferentes ocasións do que está a acontecer nesta zona, polo que non entendemos a falta de medidas para solucionar este problema tan grave que afecta ao barrio de Salgueiró.

## 2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO

Que se adopten as medidas necesarias para que se soliciten os problemas de inundacións que sofren os vecinos e vecinas do barrio de Salgueiró.

Que se busquen partidas orzamentarias ou algún plan da Xunta, Deputación,... para poder executar as obras de saneamento necesarias no barrio de Salgueiró.

Que se realice os estudos técnicos e un proxecto para a realización das obras necesarias de cara a rematar coa situación que están a vivir os vecinos e vecinas de Salgueiró”

A señora Estévez Álvarez di que votará a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que xa solicitaron algunhas actuacións como rogo nos últimos Plenos; non se están limpando as alcantarillas, hai moitas inundacións, e hai outros puntos que tamén requiren esa limpeza, votarán a favor.

Intervén o señor Español Otero e di que votarán a favor, aínda que o GMS non pode compartir ningún argumentos da moción: en moitos puntos saltaron tapas, porque choveu moito, e se trata de zonas non dotadas de redes de pluviais, se pavimentou e as tuberías non dan abasto. Di que nese barrio ven de arriba unha soa tubería, se formigonou e eles non estaban de acordo, pois o que se debe facer é dotalo de infraestruturas baixo o pavimento. Pensa que, honestamente, no Concello non houbo demandas dese barrio no sentido de inundacións, e non teñen coñecemento oficial de danos en enseres e mobiliario. As actuacións están incluídas no



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Plan de Investimentos da Deputación para 2014, para dotación de tubería baixo o pavimento. Votarán a favor da moción, se fará ó longo deste ano, é o último tramo, máis adiante se farán outras fases.

O señor Lomba Alonso di que se deben buscar solucións; hai unha problemática seria, se congratulan dese Plan e esperan que fagan máis fases. A moción non pon prazos, e se hai outras zonas nesa situación, pois adiante.

O señor Alcalde di que é certo que cando se pavimentaron camiños non se fixo recollida de pluviais, e este equipo de goberno sempre se preocupou primeiro dos servizos cando se actuou en camiños. Para afrontar todo o barrio de Salgueiró fan falta moitos cartos, se irá solventado o problema, pois non había pluviais en moitos sitios.

Sometida a votación a **moción**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Rodríguez Amenedo, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezasete votos a favor).

**RE nº 1379 de Convergencia Galega: renovación do Convenio co Concello do Rosal para o tratamento de augas residuais ne EDAR de A Guarda.**

(Sae a señora Vicente Santiago, 22:30 horas).

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“RENOVACIÓN DO CONVENIO CO CONCELLO DE O ROSAL PARA O TRATAMENTO DE AGUAS RESIDUAIS NA E.D.A.R. DE A GUARDA.”**

Somos coñecedores de que o servizo que presta a Estación Depuradora de Augas Residuais (E.D.A.R.) de A Guarda, é un servizo moi necesario e útil, pero tamén temos comprobado que representa un alto custe económico as arcas municipais, tanto no seu funcionamento, como no mantemento de ditas instalacións e infraestruturas.

Queremos destacar, que dende fai uns anos, este servizo é compartido co Concello de O Rosal, para o cal existe un convenio, partindo desta premisa, queremos sinalizar os seguintes datos: o importe de **110.000,00 €/ano**, que aporta o Concello de O Rosal, leva varios anos na mesma condición, nin se actualiza dita cantidade en función do I.P.C., nin se revisa en ningún sentido, namentras dito Concello, en aras a un mellor servizo os cidadáns val incrementando a cantidade volumétrica de augas residuais enviadas e tratadas na E.D.A.R. de A Guarda.

Poñendo sobre a mesa os datos que temos, podemos ollar como no ano 2.008, se enviaron dende O Rosal **311.253 m<sup>3</sup>**, durante o pasado ano 2013 e ata setembro, as cantidades enviadas eran **814.064 m<sup>3</sup>**, polo tanto hai un incremento de **500.000 m<sup>3</sup>**, o cal representa un incremento porcentual dún **161,54%**.

**Resulta evidente que namentras a cantidade de aportación económica segué**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

sendo a mesma, a cantidade de auga residual enviada multiplícase nún 2,6

**E de destacar, que co paso do tempo, as reparacións das instalacións son máis seguidas, dado que a "vida útil" de maquinaria e aparellos necesarios para o seu normal funcionamento vaise reducindo.**

**Por todo o exposto, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a proponer para o seu debate e aprobación si procede a seguinte MOCIÓN:**

**a).- O Concello de A Guarda, dará inicio as negociacións pertinentes co Concello de O Rosal para elaborar un novo convenio sobre o uso compartido da E.D.A.R. actualizando o aporte económico, vixencia, duración, revisión e dereitos das dúas partes implicadas. “**

(Regresa a señora Vicente Santiago, 22:32 horas).

O señor Lomba Alonso pide que se lle explique a moción, e se isto que se di é certo ou non.

O señor Alcalde lle contesta: “*¿ti que cres?*”.

O señor Lomba Alonso di que aquí están explicando as mocións outros, quere que se lle explique a moción para dar o seu voto, pois cre que hai cousas que non son certas.

A señora Estévez Álvarez di que os datos foron recollidos dunha páxina de internet con estatísticas de taxas municipais. Cren que son certos porque veñen do Ministerio, e di que cren o volume volumétrico que ven dando o Concello da Guarda aumenta, porque aumentan os veciños pero as rentas o diñeiro é o mesmo, e por iso piden que se faga un novo Convenio.

O señor Español Otero di que lle gustaría discutir a moción co artífice da mesma, di que hai que filtrar as cousas, isto é unha perda de tempo e unha burla, non hai nin un só dato certo, e lle pregunta á señora Estévez Álvarez de onde sacou os datos e se leu o Convenio.

A señora Estévez Álvarez di que ela non o leu.

O señor Español Otero di que non é certo o que sinala a moción, hai que ler o Convenio, este equipo de goberno votou en contra no seu día, e a persoa que fixo esta moción votou a favor. Poderían ter motivos para denunciar o Convenio, pero non os expostos na moción. O Concello do Rosal pagou no ano 2013 un 151% máis que no ano 2008. O Concello da Guarda pagou no ano 2013 12.000 euros menos que no ano 2008. Isto está rozando o ridículo, nin un só dato é real, e non lle vai dicir á señora Estévez Álvarez o que di o Convenio, que o lea ela. Di que é mellorable, pero noutros aspectos. Igual a ubicación da depuradora no noso termo municipal deber ter un valor. Pide que se retire a moción, non ten nin pés nin cabeza, e volve a preguntarlle de onde sacou eses datos.

A señora Estévez Álvarez contesta que dalgún listado que pasou o Concello.

O señor Español Otero di que hai que filtrar os datos e ser serios, igual esa contía se refire a varios anos.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Fontenla Martínez pide que retire a moción, que non lles faga votar algo que non ten sentido.

A señora Estévez Álvarez retira a moción, pero advertindo que lles mostrará onde sacou os datos.

**RE nº 1380 de Convergencia Galega: non a instalación de antenas de telefonía na rúa do Porto.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“NON A INSTALACION DE ANTENAS DE TELEFONIA NA RUA DO PORTO**

Dende fai días, estamos escoltando os diversos comentarios sobre a instalación dunha ANTENA DE TELEFONÍA, nunha vivenda da rúa do Porto, sin que se faga chegar ningunha información os vecinos do lugar, amosando unha intención de proceder que se faga pública dita instalación a feitos consumados.

En primeiro lugar, queremos sinalar, que dadas as características do lugar, o ser na súa maioría das construcións vivendas unifamiliares, nesta situación deben tomarse como unha soa comunidade polas afectacións que conleva para os veciños/as lindeiros donde se pretende instalar.

Segundo, por en coñecemento dos veciños/as en xeral que dita instalación conleva por unha parte unha sobrecarga na estrutura da vivenda donde sexa colocada, conlevando na maioría dos casos unha especie de "sala de máquinas" que incrementa a volumetría do edificio, polo que modifica o mesmo, pero que o máis perigoso é que pode provocar aumentos de temperatura, alteracións acústicas e vibracións ñas vivendas.

Deixar claro, que nos contratos que fan as empresas de telefonía, deixan sempre a posibilidade de modificar/ampliar a potencia e instalacións sin presentar ningún informe nin control por parte dos arrendatarios, provocando moitas veces, unha depreciación do valor da vivenda donde se instala.

**E de destacar o Informe do VALEDOR DO POBO (2006) que di: "AS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS NON NEGAN QUE AS ANTENAS SEXAN PREJUDICIAIS, POLO QUE O PRINCIPIO DE PREVENCIÓN OBRIGA A AFASTAR AS INSTALACIÓNS DOS NÚCLEOS HABITADOS E DAS VIVENDAS"**

Así tamén, existen estudos e acordos científicos donde se manifesta que as ondas electromagnéticas son absorbidas polo organismo, sendo máis peligrosas canto máis cerca se esta das antenas polo que o "paraugas" que provoca, incide principalmente nos que viven máis cerca, sendo os máis afectados, aquelas persoas que por motivos cardíacos, teñen instalado enmarca-pasos.

¿Qué sucede cando unha persoa vive, dorme, traballa, xoga ou estudia, mes a mes, ano a ano cerca dunha antena de telefonía móbil? Os riscos, están garantidos,



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**situación que non dubidan os científicos. Estas conclusións, levaron que en moitos países nórdicos, Australia, Canadá e outros os que cada vez son máis reticentes a estas instalacións e legislan para que ditas instalacións se ubiquen a máis de 100, 200 e 500 metros das áreas urbanas.**

**Xa algunhas investigacións científicas demostran que a exposición continuada a niveis de radiación similares os emitidos polas antenas de telefonía móbil poderían experimentar un incremento de abortos, danos no A.D.N., trocos na actividade eléctrica do cerebro e na presión sanguínea, descenso dos niveis de melatonina, depresións, insomnio, dores de cabeza, síndrome de fatiga crónica, afección do sistema inmunolóxico, cancro, tumores cerebrais e leucemia infantil.**

**Pero como sinalabamos antes, cada pouco aparecen denuncias de propietarios e inquilinos sobre este tipo de instalacións, que cada vez máis teñen eco nos medios de comunicación, facendo que a xente escomece a percibir un perigo cerca das mesmas.**

**Así a vece se lee como inquilinos abandonan as vivendas tras ter coñecemento da posta en marcha dunha antena nas súas cercanías, dado os temores certos ou non de incremento dos casos de cancro, isto provoca unha depreciación das vivendas, polo que dende o punto de vista económico, se pode indicar que si o medo ten fundamento científico ou non, é irrelevante, xa que a cuestión central é o impacto no valor de mercado.**

**Por todo o exposto, dende o punto de vista económico, social e sanitario, as antenas de telefonía, son un alto risco nas zonas urbanizadas provocando distintos síntomas de alarma social, que os concellos deben de evitar aos seus cidadáns.**

**Por todo elo, o Concello de A Guarda, denantes de otorgar ou permitir este tipo de instalacións debe solicitar toda aquela documentación que sexa precisa para garantir a integridade da saúde dos seus administrados.**

**Dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación si procede da seguinte MOCIÓN:**

**a).- O Concello de A Guarda, denantes de outorgar licencia de instalación e funcionamento a unha antena de telefonía móbil no seu territorio, solicitará:**

- 1).- Información técnica previa como son sistema, potencia, distancia, peso total.**
- 2).- Cobertura do Seguro de Responsabilidade Civil**
- 3).- Garantía TOTAL de INOCUIDADE das radiacións emitidas por dita estación. “**

A señora García Díaz di que quere pensar que o equipo de goberno non permite instalar antenas sen control, non sabe se é potestade do Concello o que se pide, e en relación co punto 3 (“Inocuidade”), pensa que é irrealizable, polo que non o teñen claro.

A señora Iglesias Ferreira di que se leron a moción, hai incoherencia entre o título, o argumentario e o aspecto resolutivo. Comparten o dito polo BNG, dan por suposto que se



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

cumpre. A moción da por feito que se van instalar, di que non se pode facer e despois pide que se solicite unha documentación antes de dar unha licenza.

Intervén o señor Alcalde e se dirixe á señora Estévez Álvarez para dicirlle que non é unha boa concelleira, pois se ela intúe que se pode producir esa situación, debe poñelo en coñecemento do Concello, saber se hai licencia e ver o expediente. Di que el preguntou en urbanismo, cando tivo coñecemento da moción, e llo dixo ó Cabo Xefe. Se ela tivo coñecemento, debeu comunicalo, pois se piden licencia e debe darse, se outorgará. Insiste en que se a señora Estévez Álvarez sabe algo, debe dicilo. Non está de acordo co aspecto resolutivo, o que se lle pedirá o solicitante será o que esixa a lei. Votarán en contra da moción.

A señora Iglesias Ferreira di que pode ser que a lei esixa iso, contestando o señor Español Otero que cando veñan a pedir licenza se esixirá o que diga a lei.

A señora Iglesias Ferreira di que non saben o que van votar.

Intervén o señor Lomba Baz e di que o señor Alcalde lle fixo unha pregunta á voceira de Convergencia Galega, contestando a señora Estévez Álvarez que se rumorea.

O señor Lomba Baz di que toca comunicalo aos servizos urbanísticos.

A señora Estévez Álvarez di que non retira a moción.

Sometida a votación a **moción**, acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Rodríguez Amenedo, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (oito abstencións).

**A moción non prospera.**

(Sae a señora Iglesias Ferreira, 22:55 horas).

**RE nº 1440, presentada polo Movemento Sindical 1º de maio, asumida por Convergencia Galega.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

**“Despois de haber recibido información sobre as intervencións/operativos no que ten participado o Grupo de Emerxencias Supramunicipal de A Guarda, dende a súa activación na 2ª Quincena do mes de setembro de 2013 e ata o 24 de febreiro de 2014, no que se reflexan uns resultados de 130 operativos relacionados con intervencións,/escates en accidentes de tráfico e circulación, o cuál supón un 33.67%**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

das intervencións do G.E.S , según datos oficiáis.

Así mesmo, os traballadores do G.E.S, son conscientes situación de crise e coñecedores das dificultades monetarias que atravesan as arcas municipais según lies resaltan permanentemente o equipo de goberno, deixando de novo constancia da falta de material técnico necesario e que con carácter urxente, necesitan para o desenvolvemento destes operativos e o seu mantemento.

Tendo en conta que na maioría das intervencións, son sobre accidentes de circulación, nos que hai que facer uso de dispersantes, espumas, ferramenta especial, e outros materiais, que acarrexa desgaste e reposición de vestimenta, vehículos, combustibles, etc. vimos a proponden para o seu debate e aprobación si procede, e a ser posible de xeito consensuado entre a Corporación Municipal e os traballadores do G.E.S., a seguinte MOCIÓN:

**• Elaboración e aplicación dunha tarifa de prezos por intervención, tipo, duración ou única, marcando uns prezos mínimos, acordos o tipo de traballo a cobrar pola prestación do servizo en operativos relacionados con intervencións en accidentes de tráfico ou relacionados coa circulación, os cuales, serían facturados as compañías aseguradoras dos afectados, e nunca os propios afectados ou vítimas directamente.**

(Esta proposición ven a raíz, de que sabendo o custe que pode acarrexar para as arcas municipais o servizo de emerxencias, e tendo como exemplo outros concellos con servizos iguais ou análogos o G.E.S de A Guarda, decidiron o aprobar estas tarifas e a súa posterior aplicación por servizo, non solo en accidentes de tráfico, senon en todo tipo de intervención, sendo a maneira máis factible de finazamento e asegurar o correcto funcionamento no tempo de este servizo fundamental para a sociedade) Queremos deixar constancia, que este texto da moción foi aportado por traballadores/as do Grupo de Emerxencias Supramunicipal de A Guarda en conversas mantidas con esta asociación.”

(Regresa a señora Iglesias Ferreira, 22:57 horas).

O señor Lomba Alonso di que ten dúas cuestións: a moción debere ter algún informe, pola compoñente económica que ten, e incluso xurídico, hai diferentes pagadores. Pide que se lle diga se é necesario informe, e de ser así, que o houbera. No segundo apartado, se fala de “falta de material técnico necesario”, o que lle parece o máis preocupante da moción se están actuando sen o material necesario, pide que o aclaren, é un servizo sensible.

O señor Fontenla Martínez di que cren que deberá elaborarse unha ordenanza, que xa existe noutros Concellos, pero deberá contarse con técnicos, sabe que hai Concellos nos que se atopan con moitos problemas para cobrar á xente, debería existir informe de Intervención, poden estudiarse as posibilidades, pero hai unha falta de concreción nas mocións.

O señor Español Otero di que isto non é novedoso, dende o 2007 co antigo GRUMIR e agora tamén se plantexou con todos os interventores. Di que se fixo unha providencia aos servizos económicos, á actual interventora, pero non lle dará tempo e esperarán a que se incorpore a definitiva. Reiteradamente os interventores facían informes no sentido de que protección civil



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

era un servizo básico e non cabía o establecemento dunha taxa. A situación cambiou, contactou con outros Concellos e cun cambio de denominación podería ser posible. Se lle dixo á interventora que procederá á redacción da Ordenanza, no Concello da Cangas a teñen e dixo que non habería problemas, é factible. Di que sabe que hai xente que o sabía, na sede dos GES se comentou, o oportunismo non pode ser outro. A moción é tan burda, pois non é unha tarifa, se trata de facer unha Ordenanza cun estudo de custes. O GES da Guarda neste momento é a envidia doutros Concellos, teñen un traxe de mil euros cada un, a medida; un casco de 300 euros cada unidade; dous traxes de faena, funda forestal, botas de intervención, anorak e polos. Teñen toda a indumentaria. Antes había tres persoas no GRUMIR, e recibirán en abril cinco equipos de respiración autónoma. Non é certo o que di a moción, se destinaron 30.000 euros en material para o GES, sen incluír o acomodo da estación de autobuses. Di que o señor Mariño se erixiu en voceiro do GES, máis ben dalgúns deles. Invita a todos a que falen cos GES. Se trata de responder as demandas, pero en absoluto prestan servizos en situación de precariedade. Non aprobarán a moción, se está traballando neste momento no estudo económico.

O señor Fontenla Martínez di que non ten sentido votala.

A señora Estévez Álvarez di que non a retira, pois non é súa.

Sometida a votación a **moción**, acadou o seguinte resultado

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Rodríguez Amenedo, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (oito abstencións).

**A moción non prospera.**

**RE nº 1464 do BNG: moción para garantir o subministro eléctrico a persoas sen recursos.**

(Saen os señores Magallanes Álvarez, Estévez Álvarez, González Verde e García Díaz, 23:15 horas).

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA GARANTIR O SUBMINISTRO ELÉCTRICO ÁS PERSOAS SEN RECURSOS**

**Exposición de motivos:**

**En Galiza hai máis de 650.000 persoas que están en situación de pobreza e 120.000 en estado de pobreza severa; hai 93.000 fogares con todos os seus membros no paro - 12.000 máis que o ano pasado-e existen máis de 33.000 fogares sen ningún tipo de**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**ingresos, confirmando datos terríbeis de pobreza infantil que no Estado español acada a cifra de 2,2 millóns de nenos e nenas por baixo do limiar da pobreza ou que 6 de cada 10 familias chegan con maiores dificultades a fin de mes.**

**Aos recortes, ao copagamento nos servizos públicos ou á restrición no acceso a sanidade, hai que engadir a redución ñas prestacións por desemprego, xunto coa futura eliminación de servizos que se prestan nos concellos, por causa da reforma local, ou as reformas que afectarán subsidios por desemprego ou as pensións. Estas medidas agrávanse coa permanente redución dos orzamentos do Estado español e da Xunta, e que, co encarecemento da enerxía, sexa o gas ou a electricidade, o desemprego ou a falta de recursos económicos, provocan cada vez máis vítimas da política de desamparo que desenvolven os gobernos do PP no Estado e na Xunta de Galiza contra a cidadanía en xeral. Cada vez máis persoas quedan sen prestacións ao esgotaren as axudas de protección social, sen emprego, sen fogar ou sen poder afrontar o pagamento de hipotecas, alugueres ou servizos básicos como a luz, o gas... ou simplemente poder alimentarse.**

**O goberno local non só debe garantir por medio da administración municipal e dos servizos sociais públicos o apoio as persoas que o precisaren, senón que tamén debe impulsar diante do Estado español e da Xunta de Galiza iniciativas para que a prestación de servizos básicos destinados aos grupos máis desfavorecidos e medidas específicas dirixidas a persoas en risco de exclusión social e con necesidades especiais permitan contribuir a garantir o benestar, a saúde e calidade de vida nesta situación dramática que padecen.**

**En consonancia con isto, hoxe, outro dos factores de vulnerabilidade para moitas familias galegas é a pobreza enerxética, e concretamente o subministro eléctrico as súas vivendas. Os datos referidos ao Estado español demostran que, antes de comezar a crise económica, o número de familias que sufrían un corte de luz polo impago do recibo da empresa subministradora era de 600.000 e, durante o ano 2012, foron 1,4 millóns de familias as que padeceron este corte no subministro.**

**Esta situación, faise especialmente dramática pensando que se poidan producir cortes do subministro en fogares sen recursos, un feito que agudizará aínda máis as penosas condicións de vida das persoas que os habitan.**

**Países europeos, como Francia, limitan durante o tempo invernal os cortes de subministro eléctrico a familias sen recursos que non teñen cartos para pagar o recibo da luz. Alemana paga a calefacción e o aluguer das persoas en paro de longa duración. Cataluña estuda prohibir os cortes de enerxía a familias na pobreza.**

**Os niveis e datos de pobreza en Galiza que enumeramos ao principio e as duras condicións climatolóxicas que estamos xa a padecer na entrada deste inverno, fan especialmente necesario que a Xunta de Galiza adopte medidas diante desta problemática para evitar as súas dramáticas consecuencias.**

**O goberno do Estado español xustifica o tortísimo incremento do recibo da luz dos últimos anos nun suposto déficit tarifario. Así, argumenta que o prezo da electricidade**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

non cobre os custos de produción. Porén, isto é falso. A trampa reside na metodoloxía utilizada para o cálculo do custo de produción a través de poxas no mercado maiorista, o coñecido como "pool" eléctrico. Antes da liberalización do sector, ligábase o prezo da enerxía ao custo real de produción de cada unha das tecnoloxías. Na actualidade, o prezo final da electricidade no mercado maiorista vén determinado polo prezo da última oferta en ser aceptada. Isto significa que, dada a existencia de tecnoloxías que producen a uns custos moi inferiores, este sistema xera uns beneficios exaxeradamente elevados aos propietarios desas instalacións de produción; son os coñecidos no sector como "beneficios chovidos do ceo", sobre todo no caso de enerxías case amortizadas como a hidroeléctrica e a nuclear. Cabe, por tanto, oponerse con absoluta rotundidade a incrementos no recibo da luz eléctrica que só fan engordar as contas de resultados das grandes compañías eléctricas. Cómpre avogar, pois, por unha reforma a fondo da normativa do sector eléctrico, tanto para corrixir os denominados inxustos e elevados beneficios que se xeran co formato actual de poxas de enerxía no mercado maiorista, co que se poría fin á escalada no incremento do déficit da tarifa, como para retornar a un modelo de maior intervención e control nun servizo esencial como o subministro eléctrico aos fogares, cuxa liberalización demostrou que beneficia exclusivamente ás grandes empresas enerxéticas a custo dunha política abusiva coa maioría das persoas abonadas.

Esta situación prodúcese nun contexto en que Galiza é excedentaria na produción de electricidade. Así, mentres padece os custos sociais e medioambientais que supón a xeración eléctrica, non obtén ningún beneficio desta condición.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solícita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte

### ACORDO

Instar á Xunta de Galiza ás seguintes cuestións:

Realizar as modificacións legislativas necesarias para garantir o subministro enerxético ás familias que estean en situación de pobreza e, entre tanto, adopte medidas prácticas para evitar as dramáticas consecuencias desta problemática nos fogares galegos máis desfavorecidos.

Demandar do Goberno do Estado español que non incremente o recibo da luz para o 2014.

Solicitar do Goberno do Estado español que permita a creación dunha tarifa eléctrica galega que, atendendo á condición de Galiza como excedentaria na produción de electricidade, posibilite unhas menores tarifas tanto para o consumo doméstico como para as empresas.”-

(Regresan os señores Magallanes Álvarez, Estévez Álvarez, González Verde e García Díaz, 23:17 horas).

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Iglesias Ferreira pide o voto por puntos, pois valoran positivamente os puntos 1 e 2.

Non están de acordo co punto 3, hai que ser coherentes, pois vivimos nun Estado.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

O señor Lomba Alonso non poden pagar a electricidade máis cara que outros sitios que non son produtores. Di que é insultar a intelixencia dos galegos, non está de acordo co PP, que debería poner sobre a mesa en que son deficitarios. Di que a moción se vota completa.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis abstencións).

**RE nº 1465 do BNG: moción para o desmantelamento do 065 do servizo galego de transporte adaptado.**

(Saen os señores Español Otero, Fontenla Martínez, Fernández Ozores e Castro González, 23:25 horas).

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

**“MOCIÓN CONTRA O DESMANTELAMENTO DO 065 DO SERVIZO GALEGO DE TRANSPORTE ADAPTADO**

**Exposición de motivos:**

**O Servizo Galego de Transporte Adaptado (065), que atende as persoas con discapacidade e dependentes, foi instaurado por iniciativa do BNG no goberno bipartito da Xunta de Galiza e constituíu o primeiro transporte adaptado público de todo o Estado español.**

**A partir do acceso do PP ao goberno da Xunta de Galiza, este servizo básico, bautizado como Servizo Galego de Apoio á Mobilidade Persoal (065) comezou a sufrir un deterioro constante que ten a súa culminación na decisión da Xunta de deixar de prestar o servizo para o traslado diario ou semanal das persoas dependentes aos centros onde van ser atendidas ñas súas terapias.**

**Este feito, xustificado polo PP con base nunha pretendida racionalización e eficacia, tradúcese simplemente no desmantelamento do servizo do 065, para non atender o desprazamento regular de persoas dependentes nin para garantir a mobilidade das persoas con maiores dificultades. En cambio, non teñen reparo en crear para o Consorcio de Benestar un transporte propio para as persoas usuarias dos seus centros.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**Isto é outro paso na eliminación dos programas e servizos de dependencia e benestar que sufrirán novamente as persoas máis débiles, neste caso as que teñen maiores dificultades para se trasladaren e poder recibir atención como consecuencia do seu estado.**

**Ademáis, a decisión do goberno do PP vai provocar unha perda importante de postos de traballo. De feito, o novo concurso para contratar o servizo na comarca de Ferrolterra, en Verín, O Barco de Valdeorras, Vigo e Pontevedra, ficou deserto, o que provoca a suspensión a partir do 8 de marzo de 2014, un proceso que afecta, porexemplo, a 14 traballadoras e traballadores, no caso de Ferrolterra.**

**Por este motivo o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal á adopción do seguinte**

### ACORDO

**Instar á Xunta de Galiza a:**

**1.Paralizar o desmantelamento do Servizo do transporte adaptado do 065.**

**2.Garantir o desprazamento regular das persoas dependentes e a mobilidade das persoas con maiores dificultades.**

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

(Regresan os señores Español Otero, Fontenla Martínez, e Castro González, 23:27 horas).

A señora Iglesias Ferreira di que estarían en contra do desmantelamento se así fora. Explica que o 065 se configurou non como un servizo de transporte regular ni esencial, senón de carácter puntual. Di que o grao de satisfacción da prestación polos usuarios non é axeitado, nin polas persoas que quedan sen atender nin polas atendidas. Explica que se produxo unha distorsión do sistema, había usuarios que o utilizaban como medio de transporte gratuito, e outros tiñan que pagar, e houbo queixas dos usuarios. O goberno galego opta por revisar o servizo, pero se mantén, e ten a garantía por decreto de non ter custe para os usuarios.

(Regresa a señora Fernández Ozores e sae o señor Lomba Alonso 23:28 horas).

Continua a señora Iglesias Ferreira e di que antes o que se contemplaba era un copago, pero a día de hoxe permanecen intactos os dereitos dos usuarios, que seguerán tendo transporte adaptado financiado pola Xunta, pero cun cambio a un modelo máis efectivo. Hai un novo sistema, que en definitiva consegue que as persoas sigan atendidas e se mantén a gratuidade. Non hai desmantelamento, existe blindaxe orzamentario e o número de vehículos se duplica, polo que non apoiarán a moción.

(Regresa o señor Lomba Alonso 23:30 horas).

O señor Alcalde di que votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora García Díaz pregunta que tipo de financiación existe, contestando a señora Iglesias Ferreira que por quinto ano consecutivo se contempla a financiación no orzamento da Xunta.

A señora García Díaz pregunta se hai dous transportes, contestando a señora Iglesias Ferreira di que descoñece o 065, se está falando en base a un argumentario, hai modalidades: puntual e regular, e explica as diferenzas, sinalando que son gratuítos para o usuario, entenden que non se esá demantelando, pois se contempla financiación e se duplicou o número de vehículos.

A señora García Díaz di que o 065 se está desmantelando.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis votos en contra).

***RE nº 1466 do BNG: moción de apoio á petición de indulto para os traballadores Carlos Rivas Martínez e Serafín Rodríguez Martínez.***

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN DE APOIO Á PETICIÓN DE INDULTO PARA OS TRABALLADORES CARLOS RIVAS MARTÍNEZ E SERAFÍN RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**

**Exposición de motivos:**

O Xulgado do Penal nº1 de Vigo ditou unha sentenza en que se condenaba inxustamente os sindicalistas Serafín Rodríguez e Carlos Rivas, a penas de tres anos prisión pola súa participación nunha folga do transporte no marco da negociación do convenio colectivo de Pontevedra. Esta sentenza foi ratificada dous anos despois pola Audiencia Provincial de Pontevedra.

Ante esta situación que as centráis sindicáis CIG, UGT e CC.OO. consideran inxustificada xa que ao seu xuízo se lies apiicou o artigo 315.3 do Código Penal, atentando contra os dereitos dos traballadores/as, cando o que deberá prevalecer é o dereito de folga, estas organizacións solicitaron do Consello de Ministros a concesión do indulto que foi denegado o pasado mes de decembro.

Esta petición de indulto ía avalada pola sinatura de miles de cidadáns e cidadás que consideran esta condena de carácter ideolóxico, coa que se pretende criminalizar e reprimir as protestas da clase traballadora e que os movementos sociais e sindicáis non lies fagan fronte ás políticas regresivas en dereitos. Esta decisión do Consello de Ministros contrasta coa laxitude coa que lies concede indultos a persoas condenadas



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**por delitos de corrupción como banqueiros ou cargos políticos.**

**Deste xeito, tal e como denuncian desde as tres centrais maioritarias, os dous traballadores afectados atópanse á espera, tras da suspensión de execución da pena imposta mentres se tramita unha nova petición de indulto, da decisión ministerial que evite a súa entrada en prisión.**

**Ante esta situación, o Grupo Municipal do BNG considera que o Pleno do Concello da Guarda, como representante da cidadanía do noso concello debe pronunciarse inequívocamente a favor de que o Concello de Ministros tome en consideración a petición que acaban de reiterar os sindicatos maioritarios e miles de galegos e galegas.**

**Por iso, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte**

### ACORDO

**1.- O Concello da Guarda declárase a favor de que o Consello de Ministros conceda o indulto para Carlos Rivas Martínez e Serafín Rodríguez Martínez.**

**2.- Dar traslado do presente acordó ao Goberno Galego e ao Goberno do Estado español.”**

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que non apoiarán a moción.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis votos en contra).

(Sae o señor Lomba Baz, 23:35 horas).

**RE nº 1467 do BNG: moción de apoio á frota de cerco e artes menores.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### “MOCIÓN DE APOIO Á FROTA DE CERCO E ARTES MENORES

**Exposición de motivos:**

**Máis unha vez, a Unión Europea, a través do Consello de Ministros de Pesca -sempre co**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

entusiasta voto favorábel do Goberno español e a conivencia da Xunta de Galiza- volvía fixar uns Topes Autorizados de Captura (TAC) claramente discriminatorios para a frota pesqueira galega. Esta decisión, non fundamentada científicamente, pretende primar os intereses económicos e comerciais doutros estados fronte ás necesidades do sector pesqueira galego, claramente prexudicado en todo este proceso. Trátase de regras de xogo da UE incompatíbeis coa existencia e o futuro do noso país en materia pesqueira.

O problema non é que non haxa peixe no noso litoral: haino, e ben abundante. O confuto xorde cando se lies impide pescar aos galegos e si se lies permite a outras froas. É, en definitiva, un problema político, que precisa de solucións políticas.

Nese contexto, en decembro do ano 2013, os representantes da Xunta de Galiza xunto cos representantes do sector pesqueira galego negociaban en Madrid o reparto de cotas no Cantábrico noroeste; entre elas, estaban especies estratéxicas para a frota do cerco e de artes menores como a xarda e o xurelo.

No reparto que establece a UE do TAC da xarda, correspóndenlle ao Estado español 29.019 toneladas para o 2014, das cales hai que descontarlle unhas 7.000 toneladas que é a sanción que esta He impon a toda a frota por se exceder ñas capturas asignadas nos anos 2009 e 2010.

No caso do xurelo correspondeulle ao Estado español un total de 16.592 toneladas, o que supón un 26% menos das que se recibiron o ano pasado de 22.409 toneladas ("marabillosa negociación", por certo, para o Goberno galego e o ministro Arias Cañete, pois -afirmaban- é mellor reducir un 26% que un 40%), mentres que aos vascos se lles manteñen as capturas na zona Ciem VIIIb (Golfo de Bizkaia) e son compensados coa subida do verdel (estornino ou xarda veteada), un 30%, saíndo, máis unha vez, claramente beneficiados.

Na negociación do reparto por parte do Estado español xulgábase que a intención era eliminar o modelo dos últimos anos, que obrigaba a terse que desprazar a frota galega a Cantabria ou ao País Vasco se querían pescar algo, pois en poucos días, esgotábase a cota. Compre trocar este modelo discriminatorio por outro máis acorde coa realidade galega, que He permita á embarcación ter dereito a un total de capturas e poder péscalo cando e onde o considerar.

Na negociación que se levou a cabo impúxose o modelo vasco, que contou coa colaboración do Goberno español e a inhibición do Goberno galego; isto é, que as capturas históricas tivesen o maior peso posíbel no reparto, comezando nun 90-10 e admitindo un preacordo onde as capturas históricas lle correspondía o 70%, e outros factores, como número de tripulantes, GT's, etc., únicamente alcanzaban o 30%.

Con este reparto a frota galega, que ten 154 barcos de cerco, correspóndelle o 24,5% das cotas de xarda, mentres que a vasca, con 53 embarcacións, consegue un 50% do total das capturas. Este criterio de reparto realizouse interesadamente a partir das capturas históricas, computándose nestas as realizadas entre os anos 2002 e o 2011. Nestes anos a pesca en Galiza estivo regulada mediante topes, non así o doutras comunidades costeiras e coincidindo ademáis eos anos onde houbo un exceso de capturas (2009 e



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

2010), con sanción da UE. Para alen disto, o modelo destes últimos anos xa viña prexudicando gravemente a frota galega, dado que o reparto era global e cando a xarda chegaba ás nosas augas, a cota estaba esgotada impedíndosenos péscala.

A maiores temos que lembrar que historicamente a frota vasca non pescaba esta especie. Comezou a pescala a raíz de se ter esgotado a pesca do bocareu. No actual preacordo de reparto en función das últimas capturas históricas non se prima a quen tivo regulada a súa actividade, nin a quen pescou menos, nin a quen non se excedeu das capturas: primase a quen se incorporou tardiamente a esta pesca, a quen non a tivo regulada e, sobre todo, recoñéceselle como captura histórica a quen pescou de máis.

O Estado español é cómplice, mentres o Goberno galego cala, admitindo uns criterios discriminatorios, ao igual que a Unión Europea, esquecéndose dos argumentos de boa xestión pesqueira, e permitindo uns criterios máis políticos que sociais, abocando a frota galega á miseria.

Unha vez que o sector foi consciente do prexuízo que se está a causar con este preacordo, decidiu amarrar a frota e tomar medidas para impedir esta negociación discriminatoria, pois entende que con este modelo o sector non ten futuro. A única saída a esta situación é que o Goberno español anule este preacordo e que se inicie unha nova negociación onde os criterios sexan obxectivos, isto é: debe existir un reparto lineal proporcional ao número de embarcacións, onde se prime o número de tripulantes e os criterios de responsabilidade.

Por iso, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte

### ACORDO

**Manifestar o apoio do Concello da Guarda á frota do cerco e de artes menores que reclaman un reparto xusto das cotas da xarda e do xurelo.**

**Reclamar o cambio profundo da Política Común de Pesca da UE, e a derogación do Principio de Estabilidade Relativa, que consagra a discriminación estrutural da frota pesqueira galega.**

**Reivindicar o exercicio pleno das competencias galegas sobre as nosas augas, eliminando as cotas de pesca fixadas desde Bruxelas no noso propio litoral.**

**Trasladar este acordo ao presidente da Xunta de Galiza, ao presidente do Goberno español, aos grupos parlamentares do Parlamento de Galiza e do Congreso dos Deputados, e deputadas e deputados galegos no Parlamento europeo.”**

(Regresa o señor Lomba Baz e sae o señor Español Otero, 23:37 horas).

A señora Estévez Álvarez di que está de acordo, en parte, pois non só é a cota de xarda e xurelo, están levando por todas partes, e di que os de artes menores foron todos a faenar. Votará a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

(Regresa o señor Español Otero, 23:39 horas).

O señor Fontenla Martínez di que leva discutido este tema con armadores e xente do sector. Hai xente a favor e xente en contra. Poden estar de acordo nalgúns aspectos, pero aclara que a capacidade de pesca dos pesqueiros vascos é maior que a galega. Non poden estar de acordo co fondo do apartado resolutivo, explica que un dos principais problemas dos barcos grandes de Galicia foi que non estaban de acordo en que non se compensara a baixada da xarda coa suba do xurelo

O señor Alcalde di que votarán a favor.

O señor Lomba Alonso di que os datos están ahí, houbo unha nefasta negociación cando se entro na UE e cos anos se demostra.

O señor Fontenla Martínez di que Galicia ten o dobre de xurelo que o País Vasco.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis votos en contra).

**RE nº 1527 do PP: *moción: medidas que melloren a xestión do aparcamento no caso urbano.***

O señor Fontenla Martínez da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN: MEDIDAS QUE MELLOREN A XESTIÓN DO APARCAMENTO NO CASCO URBANO**

**O aparcamento en A Guarda é, mais que nunca, un ben escaso. As continuas humanizacións e a proliferación de zonas de carga e descarga e restrición horaria fae moi complicado atopar lugares disponibles para o estacionamento do vehículo, algo que incide negativamente no carácter administrativo e comercial da nosa vila.**

**E preciso polo tanto tomar medida que redunden nun mellor aproveitamento dos espazos disponibles, e unha adecuada xestión dos recursos que logre a convivencia entre as necesidades dos que precisan estacionar por motivos de xestións e comerciais, e os dos residentes.**

**Con este obxectivo o grupo Municipal do Partido Popular propon o pieno do concello:**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**Instar o grupo de Goberno e en especial o Concelleiro delegado, a tomar medidas na procura dunha mellor xestión dos espazos disponibles, e solicitase se teñan en conta as seguintes:**

**Reformular a ordenanza reguladora do estacionamento limitado gratuito, "zona azul" co fin de que o mesmo sexa xestionado, eficientemente e respectando o espírito último da ordenanza, e dun xeito adecuado e coherente.**

**Estudar a limitación horario dos espazos de carga e descarga, co fin de poder liberar durante certo espazo de tempo os mesmos. para a libre utilización dos vecinos.**

**Chegar a acordos con propietarios, co fin de por a disposición dos vecinos terreos libres e máis achegados o núcleo para destinalos a aparcamento.**

**Creación de prazas especiais para embarazadas e condutores con cativos, sobre todo ñas zoas de batería, ñas que o acceso as portas faise complicado e dificultoso, tendo en conta que en moitos casos as únicas prazas sen restrición se encontran en zonas en batería.**

**Estudar a creación de prazas para motocicletas en zonas mortas ou de escaso aproveitamento."**

A señora Estévez Álvarez di que está de acordo en parte, noutras non tanto, non miran o acordo cos propietarios se non hai informes. Se van abster.

O señor Lomba Alonso di que non é suficiente, é un parche, hai cousas que lles gustaría saber se son factibles ou respecto á dispoñibilidade. Di que é un erro tratar de parchealo, eles en agosto de 2012 presentaron unha solicitude para facer un Plan de Tráfico. Non están tan seguros de facelo sen unha planificación integral, xa no ano 2008 o pediron. Se van abster.

O señor Español Otero di que van aprobar a moción, pero hai unha condición, hai aspectos que non teñen difícil execución e debe sinalarse que o aparcamento non abunda. Se comprometen a chamar aos grupos para reformular a Ordenanza.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (catorce votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (tres abstencións).

Neste momento, o señor Alcalde sinala que sendo ás 00:00 horas, se dará continuación á sesión plenaria.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **RE nº 1528 do PP: moción: necesidade urxente dunha web turística municipal multilinguaxe.**

O señor Fontenla Martínez da conta da seguinte moción:

#### **“MOCIÓN: NECESIDADE URXENTE DUNHA WEB TURÍSTICA MUNICIPAL MULTILINGUAXE**

O imparable avance das novas tecnoloxías e a necesidade de promoción dun concello turístico como é o noso, dificilmente se complementan coas ferramentas dixitais existentes. A Guarda non soamente non ganou en visibilidade turística dixital, senón que nos últimos anos deu un retroceso impórtame, o non subirse o carro das novas ferramentas que a rede ofrece para potenciar mostrar e difundir as nosas potencialidades turísticas. Noutro lado, A Guarda contou cunha web que, para a súa época e a pesar dos importantes erros que contiña, ofrecía unha información turística completa e accesible non soamente en galego, senón noutros idiomas. Agora mesmo, a páxina oficial do Concello conta soamente cun apartado turístico accesible soamente en galego.

Dende o grupo Municipal do Partido Popular cremos necesario a potenciación e mellora da nosa imaxe dixital, co obxectivo de que redunde nun maior coñecemento por parte dos nosos potenciais visitantes e cun aumento do montante turístico, polo que solicitamos o pleno a adopción do seguinte acordo:

Ins o grupo de goberno, a potenciación dunha imaxe web accesible e multilinguaxe a través da creación dunha nova web turística ou adaptando os apartados actuais da mesma, facéndoa máis atractiva e accesible a todos os nosos potenciais visitantes.”

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora García Díaz di que se fala da necesidade urxente, e se pregunta se no caso contrario sería o mesmo, o BNG cre que a moción responde á fobia que ten o PP á lingua galega.

O señor Lomba Baz di que levan moito tempo traballando nunha web turística, case tres anos e sen medios, esperan poder cambiala, pero se trata de facelo a custe cero. Di que aprobarán a moción.

O señor Fontenla Martínez di que a idea dos tradutores automáticos é mala, piden que se faga un esforzo e agradecen o apoio á moción.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago, Fernández Ozores e Estévez Álvarez (quinze votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as. Lomba Alonso e García Díaz (dous votos en contra).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **Moción de urxencia:**

O señor Alcalde da conta da seguinte moción de urxencia:

**“Que o vial Tui -A Garda , supuxo a expropiación forzosa de moitas hectáreas de monte vecinal das comunidades de montes do concello de A GUARDA.**

**Que a pesar de que as actas previas de ocupación e a sen tenza do Tribunal do Xustiprezo , teñen data do ano 2009 , as comunidades de montes afectadas pola expropiación forzosa , non cobraron o pago de mesma**

**Que este demora no pago do valor das expropiacións e unha inxustiza , dado que dende o ano 2009 , as comunidades de montes afectadas pola mesma , non poideron por en valor as suas térras para beneficio da veciñanza comuneira e da sociedade no seu conxunto .**

**Que dado que as comunidades de montes veciñais en man común son suxeitos pasivos do Imposto sobre Sociedades ,esta inxustiza, aínda será mais grande se cabe , dado que a Axencia Tibutaria entende que as comunidades de montes recibiron o valor da expropiación , non no momento do devengo , senón no momento do acto de expropiación.**

**Que esta normativa tributaria pode siñificar que as comunidades de montes teñan que pagar a Facenda o 25% do montante do valor da expropiación , sen ter recibido o pago da mesma**

**Por todo elo**

**S O L I C I T A :**

**Que o pleno da corporación municipal ACORDE : -Dirixirse a Consellaría de Medio Ambiente .Territorio e Infraestruturas , para solicitadle o pago inmediato as comunidades de montes do valor da expropiación do vial Tui -A Garda . Porque , ademáis de ser de lei , e de xustiza .”**

A señora Estévez Álvarez di que votará a favor.

O señor Lomba Alonso di que cre que é de xustiza, parece que unha expropiación non é tal se non se tarda en pagar. Votarán a favor.

O señor Fontenla Martínez di que a sentenza de xustiprezo é de 2013, hai sete meses. Di que desa expropiación hai afectados que cobraron hai catro anos, e a orde de pago se da por aceptación.

Intervén o señor Rodríguez González e di que hai particulares que non foron a litixio e aínda non cobraron.

O señor Fontenla Martínez di que se debe pagar a todos os propietarios e por orde.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Lomba Alonso di que é inxusto que haxa xente que non cobrou.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, González Verde, Vicente Santiago e Fernández Ozores (seis abstencións).

### **PUNTO 11º.- ROGOS E PREGUNTAS.**

#### **ROGOS E PREGUNTAS DE CONVERXENCIA GALEGA**

A señora Estévez Álvarez di que as presentará por escrito.

#### **ROGOS E PREGUNTAS DO BNG:**

O señor Lomba Alonso di que non farán rogos nin preguntas.

#### **ROGOS E PREGUNTAS DO PP:**

A señora Iglesias Ferreira fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Quere facer unha queixa en relación cos Plenos: deben buscar unha solución, ou ben facelos mensuais ou restrinxir as mocións.

2.-Fai referencia á situación da zona de estrada nos accesos ó cemiterio e tanatorio, hai baches.

O señor Español Otero di que é unha obra que hoxe se eliminou do Plan de Deputación porque a zona é do Obispado, e o Concello solicitará a cesión deses viais ó Concello para poder actuar.

3.- Hai un muro caído en Camposancos, no camino cova da loba.

O señor Alcalde di que dende que se tivo constancia se valou a zona e se trasladou a Patrimonio, están á espera de resposta.

4.- Na rúa Secundino Melón hai un solar aberto, entra xente, nenos, hai escombros e queixas dos veciños, pide que se fagan xestións coa propiedade para buscar solución.

O señor Alcalde di que localizarán ó propietario, e o responsable subsidiario é o Concello.

5.- Pregunta se as antigas escolas de As Pozas e Salgueiró son municipais e se cabe solicitar o seu uso.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Alcalde di que son municipais, están afectadas, e explica que existen demandas de asociación para o uso dos locais, que se dan para evitar o seu deterioro, aínda que o equipo de goberno ten outras ideas para a Escola da Poza.

6.- Pregunta polo camino da cruz da monxa, contestando o señor Rodríguez González que non é que estea moi deteriorado, haberá que facer actuacións e separar pluviais de fecais.

7.- Fai referencia ó estado das xardiñeiras de Manuel Álvarez, contestando o señor Español Otero que alguna se eliminou e outras se eliminarán.

8.- Pregunta polo mantemento das rúas humanizadas, contestando o señor Español Otero que no caso de Brasilino Álvarez hai que cortala dous días para arranxala.

9.- Pide que se investigue e se tomen medidas respecto do caso dunha veciña que o sábado 1 de marzo ás 12:20 horas foi ó punto limpo, que ten horario ata as 13:00 horas, e a persoa que alí estaba lle dixo que xa rematara a súa hora.

10.- Di que a fonte do Mirillón non ten auga, preguntando a señora Vicente Santiago sobre as medidas que se tomaron, e contestando o señor Rodríguez González que xa se lle fixo a pregunta á Xunta, queda pendente e o están vendo.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo ás vintecatro horas e trinta minutos o Sr. Presidente levanta a sesión, de todo o que eu, como Secretaria, dou fe.

Visto e Prace  
O Alcalde - Presidente,

A Secretaria,

José Manuel Domínguez Freitas

Julia María Carrasco González-Alegre