



C O N C E L L O
A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO
DE A GUARDA O DÍA 1 DE XUÑO DE 2012**

Na Casa Consistorial do Concello de A Guarda, sendo as vinte horas do día un de xuño do ano dous mil doce, trala correspondente convocatoria, tivo lugar a sesión ordinaria do Pleno deste Concello que foi presidida polo Sr. Alcalde, D. Jose Manuel Domínguez Freitas e contou coa asistencia dos seguintes concelleiros/as:

- D^a. M^a Monserrat Magallanes Alvarez
- D. Miguel Angel Español Otero.
- D. Paulino Rodríguez González.
- D^a. M^a Teresa Vicente Baz.
- D. Antonio Lomba Baz
- D. Manuel Javier Crespo González.
- D^a. Carmen M^a Castro González.
- D^a. M^a de Fátima Iglesias Ferreira
- D. Rafael Pablo Rodríguez Amenedo
- D. Antonio Fontenla Martínez
- D^a. Hortensia M^a Vicente Santiago
- D^a. Rosa M^a Pazos Lomba
- D. Xan Lois Lomba Alonso.
- D^a. Hortensia García Díaz
- D^a. Beatriz Estévez Álvarez

Non asiste:

- D. José Vicente Ferreira

Actúa como Secretaria a da Corporación Dna. Julia M^a Carrasco González-Alegre.

Sendo a hora sinalada, pásase a tratar dos asuntos que conforman a orde do día que foron legal e previamente notificados, seguintes

PUNTO 1º.- APROBACIÓN ACTAS SESIÓNS ANTERIORES (ORD. 30/03/12 e EXT.17/04/12).

A señora Estévez Alvarez sinala que non ten nada que decir.

O señor Lomba Alonso puntualiza que na páxina 57 da acta de 30 de marzo, cando fai referencia a unha nota de prensa do equipo de goberno, non dixo “xuño”, senón “xaneiro”, pide que se corrixa. En relación coa intervención de Converxencia Galega no punto 6º, na páxina 6 do acta, ten dúbdidas de que a concelleira dese grupo dixerá “presunta” cando se referiu á prevaricación, pide que se revise o acta e as gravacóns, porque considera que ante certas calificacións deben sostenerse as palabras con letra verdadeira e acertada, e as posteriores intevencións acentúan as súas dúbdidas. Polo demais, di que aprobarán as actas.

O señor Alcalde di que as declaracóns constan gravadas e por parte de Secretaría se procederá á comprobalo.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

A señora Iglesias Ferreira di que na páxina 63 da acta do 30 de marzo, en rogos e preguntas, na pregunta catro ela se refería “ ó parque infantil do Porto”, e o señor Español Otero di que xa está feito.

A señora Estévez Álvarez di que votará en contra da acta do 30 de marzo, por unha cousa que despois lle preguntará á Secretaria.

O señor Español Otero pide que se aclare o motivo do seu voto en contra, por se houbera algún erro na acta, e porque na súa intervención inicial non fixo ningunha observación.

A señora Estévez Álvarez di que na páxina 59, na votación da urxencia, se obtiveron oito votos a favor e sete en contra, pero non prosperou, contestando a Secretaria que a urxencia require da votación da maioría absoluta no número legal de membros da Corporación.

O señor Español Otero di que a acta recolle todo o que ten que recoller.

Sometida a votación a **acta de 30/03/2012**, foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, e García Díaz (quince votos a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sra. Estévez Álvarez (un voto en contra)

Sometida a votación a **acta de 17/04/2012**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaseis votos a favor).

PUNTO 2º.- DAR CONTA DECRETOS.

A señora Estévez Álvarez dase por enteirada.

O señor Lomba Alonso dase por enteirado.

A señora Iglesias Ferreira dase por enteirada.

PUNTO 3º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE RESOLUCIÓN DO CONTRATO DE EXPLOTACIÓN DA CAFETERÍA DA ESTACIÓN MARÍTIMA DO PASAXE.

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

CONSIDERANDO que en data 5 de setembro de 2005 foi obxecto de adxudicación a dona María da Gracia Da Cunha Domingues, por acordo do Pleno da Corporación, o contrato de instalación e explotación dos servicios de cafetería na Estación Marítima de A Pasaxe, cunha duración de 20 anos, e tendo en conta que en data



C O N C E L L O
A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

25 de abril de 2012 a adxudicataria presenta escrito no que comunica a baixa da actividade a partir do 30 de abril de 2012.

CONSIDERANDO que foi emitido informe por parte do Arquitecto Técnico Municipal no que valora que as reparacións que deberán facerse nas instalacións ascenden a un total de 2.250 euros, xunto cos perxuicios que supón para o Concello o incumprimento do prazo contratual, dado que será necesario fazer unha nova licitación, cos gastos e trámites que conleva, e estando o servicio detido ata a nova adxudicación, polo que se debe proceder á incautación da garantía depositada pola adxudicataria en concepto de indemnización

CONSIDERANDO que o órgano de contratación foi o Pleno da Corporación, corresponde a éste acordar a resolución do contrato, e sendo emitido informe por parte da Secretaria municipal sobre o procedemento a seguir

Propонese ó Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

1.- Iniciar o expediente de resolución do contrato de instalación e explotación dos servicios de cafetería na Estación Marítima de A Pasaxe, e proceder á incautación da garantía definitiva presentada pola adxudicataria, que ascende a 4.896 euros en concepto de indemnización polos danos e perxuicios ocasionados.

2.- Outorgar audiencia por prazo de dez días naturais á contratista e á entidade avalista, tendo en conta que de non presentarse alegacións se entenderá que non se oponen á resolución.

3.- Notificar o presente acordo ós interesados.

A Guarda , 18 de maio de 2012

O Alcalde

Asdo. José Manuel Domínguez Freitas”

A señora Estévez Álvarez di que se vai abster, non porán problemas, posto que quen puxo fin ó contrato foi a adxudicataria, ó deixar a cafetería.

O señor Lomba Alonso di que quen decide rematar a prestación é a adxudicataria, preocúpalles unha comunicación que se lles fai o 15 de maio e 2012, na que se di que non ingresa o canon dende o ano 2007. Dende que entra o equipo de goberno non pagou o que estaba obrigada, polo que hai falta de preocupación á hora de regalar cartos públicos, se trata dun contrato que a adxudicataria gañou e tiña que cumplir, logo din que non hai cartos e suben as taxas, pero a concelleira de facenda e o Alcalde teñen a obriga de controlar isto e recadar aquilo ó que ten dereito o Concello, e agora pregunta cómo se vai subsanar esa débeda . Di que o BNG sempre foi moi crítico con esa estructura e o que se levaba a acabo nela, pero todo isto o que pon de manifesto é e nefasta xestión do equipo de goberno, polo que se van abster.

A señora Iglesias Ferreira pensa que este tema o poderían haber discutido nunha Comisión de Contas, e pregunta qué medidas se adoptaron, por qué se espera a que sexa a adxudicataria a que resolva o contrato e por qué non actuou antes o equipo de goberno.,

A señora Magallanes Álvarez di que a asunto pasou pola Comisión de Asuntos Plenarios, e puideron plantear as cuestións alí, non ten que pasar pola Comisión de Contas. Explica que os ingresos que se fixeron pola concesionaria foron co equipo de goberno actual, os únicos ingresos que se produciron foron con este equipo de goberno. Di que se aplican as



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

débedas más antigas, pero que foron ingresadas con este equipo de goberno, o que se segue facendo é que o Concello manda unha primeira comunicación e seguirán facendo os trámites correspondentes, pero aclara que o que se somete hoxe ó Pleno é a resolución do contrato para sacala novamente a licitación.

O señor Lomba Alonso non nega que esa persoa pagase ou non, pero dende o 2007 non se ingresou ningunha das anualidades que lle correspondían, pasou tempo suficiente para adoptar medidas, e se trata de información necesaria para interpretar este punto do orde do día, o que está claro é a deixadez de funcións do equipo de goberno.

A señora Iglesias Ferreira di que se en cinco anos de anualidades pendentes, dende o 2007 a xestión foi unha primeira comunicación, iso non xustifica a xestión.

O señor Español Otero di que pode entender a intervención do señor Lomba Alonso, pero di que a concelleira de facenda o explicou claramente. Cando este equipo de goberno chegou, detectou o impago, e se cobraron as primeiras débedas, para que non prescriban. Entenden a crítica, a situación é a que é neste tipo de negocios, tiveron conversas, se tratou de dar facilidades, pero a situación non era fácil. A adxudicataria presentou un escrito de renuncia, pero foi froito de moitas conversas, porque as cousas non ían. Diríxese ó Partido Popular e di que no pasado houbo dúas concesións no Centro Cultural, e pide que pregunten polo saldo pendente e polo que cobrou o Concello, hai que ser cautos, informarse e despois criticar. Di que o que ten que acordar o Pleno é a rescisión do contrato, despois se verá o procedemento de cobro, son procesos distintos.

A señora Iglesias Ferreira di que ela pediu información sobre se ese foi o trámite que se fixo, non están tratando o asunto do Centro Cultural. Di que na documentación se sinala que a adxudicación foi no ano 2005, hai anualidades pendentes, non é unha crítica, sói están pedindo información.

O señor Español Otero di que efectivamente recoñecen que hai unha débeda de 31.000 euros, que podería ser maior se non houberan feito as xestións que fixeron.

Sometida a votación a proposta, foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

ABSTENCIÓNS: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (oito abstencións).

PUNTO 4º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE APROBACIÓN INICIAL DA ORDENANZA REGULADORA DOS USOS DAS PRAIAS DO CONCELLO DA GUARDA.

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

“PROPOSTA DA ALCALDÍA



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

Redactada Ordenanza reguladora do uso das praias do Concello da Guarda, vista a memoria da Concelleira de Turismo, e emitido informe de Secretaría sobre os pasos a seguir para proceder á aprobación das Ordenanzas e Regulamentos Municipais

Propoño ó Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

- 1.- Aprobación inicial da Ordenanza reguladora do uso das praias do Concello da Guarda.
- 2.- Ordena-la publicación nos boletíns oficiais correspondentes.

En A Guarda, a 18 de maio de 2012.

O Alcalde

Jose Manuel Domínguez Freitas”.

A señora Estévez Álvarez di que non porán impedimentos, pero non votarán a favor, entenden que hai cousas difusas que deberían levar máis estudo, xa se falou na Comisión de Asuntos Plenarios.

O señor Lomba Alonso di que votarán en contra, unha vez máis non foron convidados a participar na elaboración do texto, e di que eles sempre participan activamente se son convidados.

A señora Iglesias Ferreira di que non porán impedimentos, é unha Ordenanza necesaria, gustaríalles aportar algo, pero non tiveron ocasión de facelo. No artigo 25, no que se fala de zonas habilitadas para animais domésticos e mascotas, deberían deixar aberto ese apartado. No artigo 27 pide que estudie a súa retirada, porque a presenza de cans *lazarillos* ven imposta por lei. Se van abster.

Intervén a señora Magallanes Álvarez e di que a Ordenanza nace co espírito de mellorar a seguridade, a protección do medio ambiente e a hixiene. Di que na Comisión de Asuntos Plenarios se dixo que se fixeran aportacións, estaban abertos á sua remisión, pero non recibiron nada. Explica que a Ordenanza nace cun espírito constructivo e para compatibilizar os usos. No caso dos animais, só hai restriccións en tempada da praia, é posibilista e aberta.

O señor Lomba Alonso segue dicindo que nunca viu unha modificación dun texto en Comisión de Asuntos Plenarios, as cousas hai que facelas con tempo e con reunións. Deberán verse as alegacións, e o informe que se emita sobre as mesmas. Convida ó equipo de goberno a que cambie a súa extratexia para contar coa colaboración da oposición, pois cando queren algo, a disposición é outra.

A señora Iglesias Ferreira di que lle consta que isto xurdiu na Comisión de Asuntos Plenarios, pero non lles consta que se dixerá que debían presentar nada por escrito.

O señor Español Otero di que non poden argumentar que votan en contra por non participar, pois o equipo de goberno votará a favor de mociones do BNG e non participaron na súa elaboración, pero as aprobarán porque están de acordo co fondo. Di que na Comisión de Asuntos Plenarios se lles dixo que fixeran as aportacións por escrito, pois había tempo ata o Pleno, e explica que agora hai un período de alegacións no que poden facer as que estimen oportunas.

O señor Alcalde aclara que para presentar alegacións non é necesario votar en contra, non sucede como nas impugnacións, nas que sí é necesario votar en contra.

Sometida a votación a proposta, foi aprobada co seguinte resultado:



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

VOTOS A FAVOR: Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sres/as. Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (tres votos en contra)

ABSTENCIÓNS: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago e Pazos Lomba (cinco abstencións).

PUNTO 5º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE DESESTIMACIÓN DE ALEGACIÓN Á ORDENANZA DE MUSEOS E APROBACIÓN DEFINITIVA DA MESMA.

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

"PROPOSTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DA MODIFICACIÓN DA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DA TAXA POLA PRESTACIÓN DO SERVICIO POR VISITAS A MUSEOS, EXPOSICIÓNNS, BIBLIOTECAS, MONUMENTOS HISTÓRICO-ARTÍSTICOS, PARQUES ZOOLÓXICOS E OUTROS CENTROS ANÁLOGOS

Propose ó Pleno a adopción do seguinte acordo:

Visto o informe emitido polo asesor xurídico do concello en relación con este asunto.

O Pleno do Concello, previa deliberación, de conformidade co art. 47.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Régimen Local,

ACORDA :

PRIMEIRO. Desestimar a alegación presentada por D. Celso Rodríguez Fariñas á modificación da ordenanza fiscal reguladora da taxa pola prestación do servicio por visitas a museos, exposicións, bibliotecas, monumentos histórico-artísticos, parques zoológicos e outros centros análogos.

SEGUNDO. Aprobar definitivamente a modificación da ordenanza fiscal reguladora da taxa pola prestación do servicio por visitas a museos, exposicións, bibliotecas, monumentos histórico-artísticos, parques zoológicos e outros centros análogos.

**Na Guarda a 16 de maio de 2012
O Alcalde”**

A señora Estévez Álvarez di que se vai abster, non teñen nada en contra da proposta.

O señor Español Otero di que quere poñer de manifesto que o feito de que un grupo presente unha alegación non é gratuito, se tardan horas en analizala, xerou traballo para os empregados municipais, é pouco serio que agora a voceira de quen presentou esa alegación diga que se vai abster porque non ten nada que decir, e pide que no futuro eses



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

comportamentos se corixan, pois para os concelleiros da Corporación o Concello da Guarda é algo máis que un entretenemento.

A señora García Díaz di que o BNG deixou claro o que lle preocupa, que é o Monte, o seu entorno e a súa posta en valor. Non entenden as alegacións presentadas, se trata dunha perda de tempo, se van abster.

A señora Iglesias Ferreira di que non vai intervir.

A señora Estévez Álvarez di que a alegación non a presentou Converxencia Galega, senón Celso Rodríguez Fariñas a modo particular.

O señor Español Otero di “*sen comentarios*”.

Sometida a votación a proposta, foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos a favor).

ABSTENCIÓNS: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (oito abstencións).

PUNTO 6º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA SOBRE A REFORMA DAS DEMARCACIÓNS XUDICIAIS.

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

Dende hai un tempo os medios de comunicación veñen informando da intención do Consello Xeral do Poder Xudicial de reformar as actuais demarcacións xudiciais. No caso que preocupa ó Concello de A Guarda a pretensión é facer un único partido xudicial no sur da provincia.

Recentemente recibimos tamén un escrito asinado polo Alcalde de Tui no que mostra a súa preocupación por este asunto e no que manifesta a súa oposición a esta reforma pois, di textualmente “esta centralización contribuiría ao afastamento da administración de xustiza dos cidadáns, dificultando por tanto o acceso aos órganos xudiciais e consecuentemente a defensa dos seus dereitos”. Compartimos estas manifestacións así como a de que “non contribuirá a mellorar o funcionamento da administración xudicial nin a superar o retraso actualmente existente”.

É preocupación fundamental desta Alcaldía, e estou seguro de tódolos membros da Corporación, que os servizos se presten aos cidadáns coa mellor calidade e coa maior proximidade.

Así pois, na defensa dunha política de achegamento da administración de xustiza aos cidadáns, propoño que o Pleno do Concello adopte os seguintes acordos:

1.- Demandar do Consello Xeral do Poder Xudicial que se manteña o Partido Xudicial de Tui coa mesma demarcación e coa mesma capitalidade.



C O N C E L L O
A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

2.- Remitir o presente acordo ó Consello Xeral do Poder Xudicial e ó Concello de Tui.

A Guarda, 18 de maio de 2012

O Alcalde,

José Manuel Domínguez Freitas”

A señora Estévez Álvarez di que seguro que todos votarán a favor, non sabe por qué non se fixo unha proposta conxunta, e di que tamén sería bó recuperar o Xulgado de Instrucción para A Guarda.

O señor Alcalde di que a moción sinala que “é preocupación fundamental desta Alcaldía, e estou seguro de tódolos membros da Corporación, que os servizos se presten aos cidadáns coa mellor calidade e coa maior proximidade”.

Intervén o señor Lomba Alonso e di que coincide co argumentario da proposta, non entenden cómo se pode falar dunha reforma que alonxa a xustiza do cidadán, debería producirse a transferencia á Xunta de Galiza da administración de xustiza, pois é incongruente o que sucede, mentres un poñen os medios, outros toman as decisións, e tendo en conta a dispersión da poboación, pode que a reducción de partidos xudiciais noutras zonas do estado español poida ser productivo, pero aquí a situación é outra. Pide que se engada o seguinte: “Demandar á Xunta de Galicia para que solicite a transferencia de competencias en materia de Xustiza”. Pensa que non desvirtúa a proposta, incluso a cumplimenta.

A señora Iglesias Ferreira di que calquera proposta necesita a participación das Comunidades Autónomas, que son as que teñen que dicir moito neste aspecto, xa que son as que aportan os medios materiais, e Galicia esixirá que se teñan en conta as súas especiais características xeográficas, ou socio-económicas, así como os investimentos acometidos nos últimos anos; pero para eles neste momento, non procede pronunciarse sobre un informe que non ten carácter normativo nin normativo, e se é necesario, o posicionamento do Partido Popular será que se manteña o partido xudicial de Tui tal e como está .

Intervén o señor Español Otero e di que non é sospeitosa a petición, é o Alcalde de Tui o que fai a petición, e di que non teñen problema en engadir a enmenda proposta polo BNG, dándolle traslado do acordo á Xunta de Galicia.

A moción quedaría redactada como segue:

“PROPOSTA DA ALCALDÍA

Dende hai un tempo os medios de comunicación veñen informando da intención do Consello Xeral do Poder Xudicial de reformar as actuais demarcacións xudiciais. No caso que preocupa ó Concello de A Guarda a pretensión é facer un único partido xudicial no sur da provincia.

Recentemente recibimos tamén un escrito asinado polo Alcalde de Tui no que mostra a súa preocupación por este asunto e no que manifesta a súa oposición a esta reforma pois, di textualmente “esta centralización contribuiría ao afastamento da administración de xustiza dos cidadáns, dificultando por tanto o acceso aos órganos xudiciais e consecuentemente a defensa dos seus dereitos”. Compartimos estas manifestacións así



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

como a de que “non contribuirá a mellorar o funcionamento da administración xudicial nin a superar o retraso actualmente existente”.

É preocupación fundamental desta Alcaldía, e estou seguro de tódolos membros da Corporación, que os servizos se presten aos cidadáns coa mellor calidade e coa maior proximidade.

Así pois, na defensa dunha política de achegamento da administración de xustiza aos cidadáns, propoño que o Pleno do Concello adopte os seguintes acordos:

- 1.- Demandar do Consello Xeral do Poder Xudicial que se manteña o Partido Xudicial de Tui coa mesma demarcación e coa mesma capitalidade.
- 2.- Demandar á Xunta de Galicia para que solicite a transferencia de competencias en materia de Xustiza.
- 3.- Remitir o presente acordo ó Consello Xeral do Poder Xudicial, á Xunta de Galicia e ó Concello de Tui.

A Guarda, 18 de maio de 2012

O Alcalde,

José Manuel Domínguez Freitas

Sometida a votación a proposta, coa enmenda sinalada, foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Vicente Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

ABSTENCIÓNS: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, e Pazos Lomba (cinco abstencións).

PUNTO 7º.- DAR CONTA DO INFORME DE SECRETARÍA SOBRE AS NOTIFICACIÓNS ELECTRÓNICAS.

Dase conta do informe da Secretaria sobre as notificacións electrónicas, dándose por enteirados os membros da Corporación.

(Sae o señor Español Otero, 21:00 horas).

PUNTO 8º.- MOCIÓN

- **RE 2.167 DO BNG: SOBRE O MANTENIMENTO DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR.**



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN PARA O MANTEMENTO DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR

1 - Exposición de motivos:

O goberno do PP na Xunta de Galiza acaba de publicar o decreto 99/2012, do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios e o seu finaciamento. No mesmo establecécese que o Servizo de Axuda no Fogar é un servizo social comunitario básico de carácter público que debe ser garantido polos concellos. Tamén regula o finaciamento do conxunto dos servizos sociais comunitarios e concretamente no que se retire aos gastos derivados da prestación do Servizo de Axuda no Fogar Básico soamente financiará ás corporacións locais de 20.000 ou máis habitantes, onde só financiará ao traballador/a social. Deste xeito, a inmensa maioría dos concellos galegos, que son os que contan con menos de 20.000 habitantes, van a ser excluidos das axudas que até o de agora viñan recibindo da administración galega.

As axudas da Xunta aos servizos sociais comunitarios xa foron recortadas os anos 2010 e 2011, especialmente no que se retire ao Servizo de Axuda no Fogar. O Plan de 2011 disponía de preto de 24 millóns de euros para as prestacións sociais básicas, servizos sociais comunitarios e plan de desenvolvemento xitano, e o goberno do PP os recortou en 2,4 millóns de euros.

Para este ano 2012, o plan concertado quedou na metade, en 12,4 millóns de euros. As partidas do programa de servizos sociais comunitarios foron eliminadas e o plan de desenvolvemento xitano ten unha partida simbólica de pouco máis de 100.000 euros.

O decreto publicado vén a corroborar que o goberno do PP na Xunta de Galiza se desentende por completo dos servizos sociais comunitarios nos concellos de menos de 20.000 habitantes, como o da Guarda, en especial do Servizo de Axuda no Fogar Básico, o que obrigará no mellor dos casos aos concellos a financiar estes servizos e aos usuarios e usuarias a pagar máis ñas súas aportacións como copago, ou no peor dos casos a que os servizos desaparezan e só se manténan para as persoas dependentes coa prestación asignada no seu Plan Individual de Atención.

O propio decreto establece que as Deputacións terán que prestar axuda económica e técnica aos concellos de menos de 20.000 habitantes. Non obstante, non as obriga con cantidades nin porcentaxes. En cambio obriga aos concellos, a aumentar o 20% para os concellos de menos de 20.000 habitantes, o 25% para os de 20.000 até 60.000 e o 33% para os de 60.000 ou máis habitantes.

Compre salientar que o Servizo de Axuda no Fogar Básico ou de libre concorrencia é ao que teñen que recorrer as persoas con problemas de desestruturación familiar, casos de enfermidade aguda tras alta hospitalaria, persoas en situación de dependencia ainda non valoradas, persoas en situación de dependencia valorada e con dereito pero que non teñen o acceso ao Servizo de Axuda no Fogar ou outra prestación asignada (por estar en lista de espera que hoxe en Galiza supera as 27.000 persoas).

O que se pretende con este decreto é trasladadlle aos concellos unha competencia, facer unha descentralización administrativa, pero sen finaciamento, onde a Xunta de Galiza abdica das súas competencias para imponerlle aos Concellos que ponan a disposición da Xunta as dependencias municipais, asumindo todos os custes, a xestión de todos os sistemas informáticos e as horas de traballo do persoal do Concello, para facerse cargo do Servizo de Axuda no Fogar Básico.

A Xunta de Galiza debe asumir as súas competencias e garantir uns servizos sociais comunitarios acorde coas necesidades da poboación. E garantir e xestionar un servizo público básico que debe chegar en igualdade de calidade e dereitos a todos os galegos e galegas independentemente do concello onde vivan, como acontece coa sanidade e co



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

ensino.

Se non se fai así as consecuencias van a ser moi graves. En primeiro lugar para as persoas usuarias do servizo, en segundo lugar para as xa depauperadas arcas municipais e para os traballadores e traballadoras que realizan este servizo xa que perderán o seu emprego, pasando a incrementar a alta taxa de desemprego existente. O mesmo decreto tamén establece unha nova regulación da participación económica das persoas usuarias no custe do Servizo de Axuda no Fogar que incrementa de xeito substancial en case todos os tramos de renda o copago a realizar. Incrementos grandes para as persoas que teñen recoñecidas as prestacións por dependencia e áinda moito maiores para as que sen ter recoñecida as prestacións están en grave situación de risco ou vulnerabilidade.

O goberno do PP na Xunta de Galiza ten a obriga de garantir o funcionamento do Sistema Galego de Servizos Sociais e con este decreto lesiona gravemente os dereitos das persoas e pon en grave risco o sistema de servizos sociais.

2 - Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a

- a) Manter o financiamento dos gastos derivados da prestación do Servizo de Axuda no Fogar Básico ás corporacións locais de menos de 20.000 habitantes, así como asegurar un financiamento equivalente ao de anos anteriores aos concellos de máis de 20.000 habitantes.
- b) Contribuir económicamente ao mantemento da totalidade dos servizos sociais comunitarios dos concellos.
- c) Non incrementar a participación económica das persoas usuarias no custe do Servizo de Axuda no Fogar.
- d) Derrogar o decreto e negociar outro no marco da FEGAMP.”

(Regresa o señor Español Otero, 21:03 horas).

A señora Estévez Álvarez de que está de acordo, o servizo é moi importante, e votará a favor.

Intervén o señor Rodríguez Amenedo e di que é totalmente falso que a Xunta deixe sen subvención para axuda no fogar ós Concellos de Galicia. O novo Decreto establece un cambio no que antes se coñecía como Plan Concertado para dar resposta ás demandas dos Concellos de axilizar o financiamento, e para dar cumprimento á normativa contida na Lei de Administración Local e de Servicios Sociais, que ata agora non estaba desenvolvida. Di que o Decreto define claramente a competencia de cada Administración, articulando fórmulas de colaboración, cooperación e corresponsabilidade entre as Administracións. Recorda que existen dúas modalidades deste servizo, dependencia e básica: a primeira seguerá sendo subvencionada en todos os Concellos, teñan o número de habitantes que teñan, e se axiliza o financiamento destas axudas, cunha liquidación trimestral do SAD dependencia. En relación cos servicios sociais básicos, que ata agora estaban no Plan Concertado, englobando o servicio de axuda no fogar de prestación básica e o persoal, no novo decreto a Xunta financiará o SAD dependencia, e ós traballadores sociais en todos os Concellos de Galicia, e nos Concellos de máis de 20.000 habitantes a Xunta financiará o servizo de axuda no fogar básico e o resto de persoal. Di que os Concellos que queiran optar por esta vía poderán unirse para superar este límite de poboación e poder optar a este financiamento. Di que o único cambio do novo Decreto é o que se realiza para desenvolver a Lei de Administración Local e a Lei de Servicios Sociais,



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

establecendo que as Deputacións deben colaborar económica e técnicamente, sobre todo en Concellos de menos de 20.000 habitantes. Por todo o antedito, votarán en contra da moción.

A señora Magallanes Álvarez di que tratarán de ser breves e concisos sobre a situación actual. A reducción no Concello da Guarda foi brutal o ano pasado, cunha rebaixa do 80%. Este ano se da un paso máis, o Decreto cubre á Asistente Social, á Educadora Familiar e a dependencia, non entra a subvención da Escola Infantil Municipal, a información se conseguiu nunha reunión á que asistiu o Alcalde e a Concelleira delegada. Hai moitas horas das persoas que traballan en Servicios Sociais que quedan fora, se fala de asinar un convenio coa Deputación, pero a situación é estrema, se reduce onde máis necesario é o apoio. Pode entender que non se arranxe unha rúa, pero non que non se cubran estes servizos. Non saben cómo se vai manter este ano, aquelas persoas que solicitan a valoración da Xunta non a están obtendo, e ás que son valoradas hai un porcentaxe alto que non están sendo atendidas. Di que non se pode xustificar oinxustificable.

A señora García Díaz di que o PP minte cada vez que di que a política de recortes non afecta á política de benestar, pois afecta ás persoas más vulnerables e ás persoas con menos recursos. A Fegamp, incluíndo ó PP, rexeitou estes recortes, porque non é lóxico que se transfiran estas responsabilidades ás Deputacións. Dende o BNG piden ó PP que non ateponan os intereses do seu partido e defendan os intereses dos seu veciños.

O señor Rodríguez Amenedo di que non teñen nada que dicir, e que sensibilidade lles sobra.

Intervén o señor Alcalde e di, en relación co tema da asunción dos servicios pola Deputación, que tiveron unha reunión coa Secretaria Xeral de Política Social, lles falou da transferencia de fondos da Xunta á Deputación, pero con iso só non lle vale, poderían telo feito dende a Lei de Bases de Réxime Local de 1985. Se a Deputación vai xestionar os mesmos cartos, será o mesmo, e se o incrementan, sería mellor. Di que lles da igual que sexa a Xunta ou a Deputación, as persoas serán as mesmas, e pide que a Deputación incremente as partidas para aumentar o número de persoas atendidas.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González , Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago e Pazos Lomba (cinco votos en contra)

- RE 2.169 DE C.G.: SOBRE A COMPOSICIÓN DA MESA DE COMERCIO.

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

“Quen abajo suscribe, BEATRIZ ESTEVEZ ALVAREZ, portavoz deste Grupo Municipal, e con domicilio a efectos de comunicación na rúa Ramón Sobrino, 8-baixo,

EXPON:

As Mesas de Comercio, foron creadas e reguladas pola Lei 13/2010 de 17 de decembro, e posta en marcha a partirse do 2.011 co obxecto de acadar un maior



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

dinamismo e modernización do comercio, a través dún foro de debate plural e eficaz.

Entre as súas funcións, son de destacar:

- a).- Informar das campañas de promoción do comercio que se desenvolven con fondos públicos.**
- b).- Elaborar informes para a realización de Feiras de Oportunidades.**
- c).- Actuar como Órgano Consultivo do Concello en cuestións do comercio.**
- d).- Propor ao Concello cantas medidas, iniciativas e propostas considere convinte para o desenvolvemento e mellora do sector.**
- e).- Ser escollida nos plans de tráfico e de ordenación urbana.**

Tendo en conta que unha Mesa de Comercio ca participación de toda a oposición contribuiría de modo directo a plantear solucións dirixidas a recuperación, animación, desenvolvemento e promoción comercial do Concello.

Que a presencia de todos los partidos permitiría coñecer os problemas que teñen os comerciantes e hostaleiros da localidade, especialmente neste momento tan duro da crise.

Ainda que os protagonistas son eles, xa que a mesa está feita para eles, sería a maneira de que pudera chegar a información da súa problemática a todos los partidos e servir estos tamén para trasladar as súas inquietudes aos diversos foros en busca de solucións.

Por todo o exporto, desde CONVERXENCIA GALEGA vimos a presentar para o seu debate e aprobación si procede a seguinte MOCIÓN:

O Concello de A Guarda, aproba a incorporación de un representante de cada grupo municipal a Mesa de Comercio

A señora García Díaz pregunta á Secretaría se o regulamento permite o que se di na moción, contestando a Secretaría que a composición da mesa está establecida na regulación, e ten que estar equilibrada a representación de asociacións existentes coa de representantes do Concello.

A señora García Díaz pide que se valore a retirada da moción.

Intervén a señora Iglesias Ferreira e di que a posta en funcionamiento da mesa ven recollida na lei, o equipo de goberno é quien decide as persoas que están nesa mesa de comercio, sabe que hai Concellos nos que hai representantes doutros grupos municipais, pero non é algo que recolla a lei, polo que se o grupo de goberno decide dar entrada ós outros grupos, pode facelo, pero en todo caso cre que non é competencia do Pleno, será o equipo de goberno quien o decida.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

O señor Español Otero di que isto xa se falou e debatiu na Comisión de Asuntos Plenarios, na que se trajeron moitos asuntos, pensou que iso contribuiría a que a xente consultase e reflexionase, e agora non terían a necesidade de estar tratando temas que xa quedaron debatidos na mesma. Pensa que Converxencia Galega debería instar á Xunta para que cambie a Lei de Comercio, pois na mesa de comercio deberán estar representados tantos membros da Administración local como asociacións existan. Neste caso hai tres asociacións e tres representantes do goberno local. Se dicen que noutros sitios está representada a oposición, el considera que é un "sinsentido", porque quen ten a responsabilidade de gobernar é o GMS, non tería sentido que estiveran o PP, o BNG ou Converxencia Galega, e non estiveran o Alcalde, o concelleiro de comercio ou o concelleiro de seguirdade. Di que dende a Xunta ven un membro do equipo que goberna na Xunta, non ven un mebro da oposición, non tería sentido que pola parte da Administración local houbera catro voces discordantes. O que ten a obriga de gobernar é o equipo de goberno, deberían instar á Xunta de Galicia a que modifique a lei, e despois traer esta moción, senón estarían conculcando a lei.

A señora Estévez Álvarez di xa que o grupo de goberno é o que decide, retira a moción.

- **R.E. 2.460 DE C.G.: SOBRE A ELABORACIÓN DUN CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE O CONCELLO DA GUARDA E A ASOCIACIÓN VECIÑAL E DEPORTIVA "O CANCELÓN"**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

"Quen abaixo suscribe, BEATRIZ ESTEVEZ ALVAREZ, portavoz deste Grupo Municipal, e con domicilio a efectos de comunicación na rúa Ramón Sobrino, 8-baixo,

E X P O N :

O Concello de A Guarda, dispon dún Convenio Regulador de Subvencións para as Entidades deportivas, culturais, sociais, etc., que tódolos anos, os presidentes e/ou representantes das mesmas teñen que asinar para xustificar a axuda que reciben do Concello, en concepto das diversas actividades que desenvrolan o longo do ano.

Como fixemos público na presentación dos Presupostos, non aparece reflexado o tipo de subvención que vai recibir a Asociación Vecinal e Deportiva "O Cancelón" para levar a cabo as Festas do Monte/2.012.

Tendo en conta que ñas diferentes reunións mantidas nos primeiros meses deste ano entre o Concello, representantes da Asociación "Pedra Furada" e diversos grupos de vecinos con interés en levar a cabo as festas deste ano, se plantexou a apoio institucional para axudar na organización das mesmas.

Dado que nos diversos medios de comunicación se ten feito público que que a actual Comisión de Festas xa ten contratado a maioría da programación musical, megafonía, iluminación, etc., sin que nestes momentos se teña coñecimento do aporte municipal, dado que non existe ningunha partida específica sobre as Festas do Monte, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación, a



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

seguinte MOCIÓN:

a).- Elaboración dún Convenio de Colaboración entre o Concello de A Guarda e a Asociación Vecinal e Deportiva "O Cancelón" constituida en Comisión de Festas do Monte para o ano 2.012, renovable cada ano, o igoal que se fai cas demais entidades deportivas, culturais, sociais, etc.

b).- Que o citado Convenio de Colaboración, recolla entre outros aspectos: Contía Económica que aporta o Concello, materias que asume o Concello, Presentación das Contas da Comisión ante o Concello. Etc.”

O señor Lomba Alonso pregunta se a Asociación ten coñecemento desta moción, contestando a señora Estévez Álvarez que non.

O señor Lomba Alonso di que lle parece unha falta de respeto, se está facendo protagonista a unha asociación que non o pediu. Gustaríalles saber a contía que o Concello vai dar ás Festas do Monte. Neste momento, a asociación non ten coñecemento do que se lle vai aportar, un convenio se fai entre dúas partes, Concello e asociación, e deberá ser fiscalizado polo Pleno ou polo menos se dará coñecemento. Pide que se retire, ou se absterán.

O señor Fontenla Martínez di que están de acordo co BNG con que non son quen para adoptar este acordo, pois deberá ser o equipo de goberno e a asociación os que se senten e traten o tema, para ver a fórmula más axeitada para o que todos queren, que son unhas boas festas do monte. No punto segundo da moción, queren saber a qué se refire o “etc”, igual deberan telo presentado hai un ano, e buscar a fórmula para que a moción viñera co apoio da asociación.

O señor Español Otero diríxese á señora Estévez Álvarez e lle pregunta qué se pretende coa moción, cál é a súa finalidade.

A señora Estévez Álvarez di que pretende que apareza no orzamento e que apareza igual que aparece o que se lle asigna a cada asociación cultural, e que se lle asigne unha partida.

O señor Español Otero pregunta se ten medo que non lle dean cartos, ou que se lle dean máis, contestando a señora Estévez Álvarez que gustaríalles saber qué se lle vai a dar e cánto vai gastar o Concello na festa do monte.

O señor Español Otero quere agradecer á asociación que se constitúa para facerse cargo das festas do monte, pois non é unha tarefa fácil. Di que o equipo de goberno mantivo reunións coa asociación, incluso antes de constituírse. Este ano non é posible facer o convenio, deberá incorporarse ó orzamento, pero se adquiriu un compromiso, e non comparte co BNG que a asociación non saiba a aportación que van recibir, van contar con toda a colaboración do Concello, que se fará cargo da realización de actos, aportación de medios e uns 20.000 euros, aínda que cre que é un erro pechar a contía, pois partindo desa cantidade, se houbera algo alleo á Comisión que leve ó traste a celebración, o Concello tratará de que saian adiante. Explica que o próximo ano se fará un convenio, coa porta aberta ás situacions ques e poidan dar. Di que eles organizaron a festa durante moitos anos cunha contía pechada, dende 6.000 ata 12.000 euros, e están agradecidos a que exista xente disposta a facerse cargo, o Concello non os via deixar “tirados”. Seguen sen saber o que persigue a moción, que supón unha falta de tacto coa Asociación, pois primeiro deberían haber consultado se estaban de acordo.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

A señora Estévez Álvarez di que están a favor da festa do monte, xa terían que ter redactado un Convenio, e o "etc" se puxo por se o Convenio quere recoller más cousas.

O señor Lomba Alonso di que lle está costando moito entender a moción, que parte dunha falta de respeito coa Asociación que se fai cargo deste "*berenxenal*". Pensa que debe dársele un trato diferenciado, pero este asunto non tería que vir ó Pleno, aínda que lles gustaría que o acordo ó que se chegue se fixera público, e se puxeran as cifras sobre a mesa. En relación coas data, no próximo orzamento deberá figurar, polo que pide que se retire a moción, pois non aporta nada.

Intervén o señor Fontenla Martínez e di que non van apoiar a moción, e aproveitando a situación, apelarían a que se fixera un esforzo extra, saben dos problemas que tivo a Comisión para sair adinte, saben que queda pouco tempo, e saben do esforzo que supón a tarefa, estamos cerca do centenario, piden un esforzo maior este ano, aínda que saben que a situación non é boa.

O señor Español Otero di que en ningún momento o Concello aportou más do que vai aportar agora, pois se comprometeu a unha cifra de 20.000 euros. A anterior Comisión está colaborando, e haberá incluso más colaboración que outros anos, pois son 20.000 euros que poden ser más nunha situación estrema, o Concello buscaría recursos.

O señor Alcalde di que o grupo de goberno estivo preocupado porque nun principio non se fraguaba unha comisión, houbo dúas que se presentaron e despois o deixaron, e cando se conseguiu constituir esta Comisión, o grupo de goberno e cre que todo o pobo queren que sexa para moito tempo. Contarán con toda a colaboración do equipo de goberno e espera que de todo o pobo, ó que lle pide esforzo, e da o seu apoio total para esta Comisión.

(Sae a señora Vicente Santiago, 21:45 horas).

A señora Estévez Álvarez di que non retira a moción.

Sometida a votación a moción acadou o seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González , e Castro González (oito votos en contra).

ABSTENCIÓNS: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Pazos Lomba, Lomba Alonso, e García Díaz (seis abstencións).

A moción non prospera.

(Sae a señora Iglesias Ferreira, 21:47 horas).

- **RE 2.648 DE C.G.: SOBRE A COMPOSICIÓN DOS TRIBUNAIS DE SELECCIÓN DE PERSONAL MUNICIPAL.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

(Regresan as señoras Vicente Santiago e Iglesias Ferreira, 21:49 horas).

"Nestes momentos nos que se están tomando medidas de aforro a nivel municipal dada



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

a situación financeira do Concello, consideramos que se deben controlar aquelas xestións en que áinda que a cantidade a aforrar sexa pouca, debe servir como referencia, debe ser un xesto significativo para que todos traballen na mesma dirección.

Durante a primaveira escomenzan a saír diversos decretos de convocatorias para prazas eventuais no Monte Trega e Nas praías, fundamentalmente.

Tendo en conta que a totalidade dos seus membros deberá poseer un nivel a titulación igual ou superior ao esixido aos aspirantes, ser número impar, do que non poderán formar parte persoal interino, eventual ou de elección directa ou por designación política

Botando unha ollada aos decretos, podemos observar que a maioría deles se levan a cabo con persoal municipal e en horarios de funcionamento normal do Concello.

Diante disto, si se celebran os tribunais en horario municipal e por persoal municipal, haberá un diñeiro que non se gasta, xa que desta maneira, o Concello se aforraría a cantidade de diñeiro de se abona por formar parte dos tribunais seleccionadores, xa que a lóxica é clarísima, non se pode pagar dúas veces por estar facendo un traballo, sendo ñas horas de trabado normal, non se pode estar cobrando ese tempo dúas veces.

Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación a seguinte MOCIÓN:

a).- O Concello constituirá os tribunais de selección de persoal para as distintas áreas nos horarios de funcionamento normal do Concello, isto é en horario de 08 a 15 horas.

b).- O Concello constituirá os tribunais de selección de persoal para as distintas áreas por persoal municipal, tendo en conta o grupo e categoría dos mesmos.

c).- Tendo en conta os dous puntos anteriores, o Concello, tendo en conta que as seleccións de persoal se levan a cabo en horario normal de funcionamento do Concello e así mesmo, o estar constituido o Tribunal por persoal municipal, a asistencia a ditos tribunais, non reportará ningún tipo de abono por asistencia aos mesmos.”

A señora Estévez Álvarez di que, según se dixo na Comisión de Asuntos Plenarios, os tribunais non se poden realizar no horario municipal, e queren deixar claro que isto é que cando os tribunais se fagan en horario laboral, de 8 a 15 horas, ou que o funcionario cobre pola asistencia ó Tribunal e se lle desconte da nómina as horas que falta ó traballo ou que non cobre polo tribunal.

O señor Lomba Alonso di que o feito de constituir e formar parte dun tribunal de selección ten moitas obrigas e cre que non se pode deixar de pagar.

O señor Español Otero di que se consultou con Intervención Municipal, e sinala que a lei di que “darán orixe a indemnización....”, polo que están obrigados a pagar.

O señor Lomba Alonso pide que se retire a moción pois vai contra a lei.

A señora Iglesias Ferreira di que opina o mesmo, as percepcións por asistencia a tribunais con un derecho.

O señor Español Otero di que isto é un paso máis nunha tendencia dos últimos meses en culpar e demonizar ós funcionarios, que contan con todo o seu apoio e respaldo, que



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

cumpren sobradamente coas súas obrigas. Explica que este tema se tratou na Comisión de Asuntos Plenarios, os tribunais non sempre poden facerse nese horario, as veces se require a presenza de funcionarios doutras Administracións, ou se precisan aulas do Instituto. A lei recolle que hai que pagar, e aclara que hai moitos funcionarios que desexarían non ter que participar. Non poden participar traballadores con capacidade e titulación, por non ser funcionarios. En relación co punto segundo da moción, a lei se cumpre escrupulosamente, non poder ter titulación inferior á do posto, e cando non hai persoal municipal, se pide a outras Administracións. Di que punto terceiro xa está discutido. Pide que retire a moción ou votarán en contra.

A señora Estévez Álvarez retira a moción.

- RE 3.021 DO BNG: SOBRE A SITUACIÓN DO NOVO HOSPITAL DE VIGO.

(Sae o señor Español Otero, 22:00 horas).

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN SOBRE A SITUACIÓN DO NOVO HOSPITAL DE VIGO

1 - Exposición de motivos:

O actual Goberno galego renunciou á construcción do Novo Hospital de Vigo de xeito directo e con recursos propios e puxo en marcha un novo proxecto con financiamento e xestión privada, o que hipoteca durante vinte anos a prestación sanitaria, ao detraer unha inxente cantidade de recursos económicos por encarecer de xeito escandaloso o custo sobre o proxecto inicial.

Este negocio non só esta centrado na construcción e xestión da infraestrutura principal como é o propio Hospital senón que se estende á xestión do aparcamento e outras explotacións comerciais derivadas dos Servizos auxiliares que se van implantar na superficie a desenvolver. Na práctica é trasladar á iniciativa privada os lucros derivados da prestación dun servizo básico esencial. Queda en evidencia, pois, que existe unha modificación substancial con respecto ao proxecto inicial onde a titularidade pública do Hospital estaba garantida, ao igual que o desenvolvimento da actividade sanitaria.

Dada a situación de crise son cada vez más os comentarios que, en función dos feitos que lle estas afectado a empresas da UTE que constrúe e vai xestionar o hospital, hai un problema de financiamento que están impedindo o desenvolvemento normal das obras e que inclusive poden chegar a frearse.

Dado que é unha necesidade perentoria atender as insuficiencias do sistema de saúde na área sanitaria de Vigo, que non exisie un proxecto claro e definido nos seus contidos e funcións é polo que propoñémoslle ao pleno ila Corporación municipal a adopción do seguinte

2 – Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

1) Reclamar da Xunta de Galiza:

- a) A exposición pública e toda a información referida ao novo proxecto de execución do Novo Hospital que se esta a construír en Vigo, así como os recursos dispoñíbeis para fazer fronte á obra.**
- b) Que o Novo Hospital sexa o hospital de referencia de toda a área sanitaria.**
- c) O carácter público e estratéxico do Novo Hospital así como que sexa centro de referencia para o tratamento do cancro e a investigación e a docencia.”**

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, están de acordo coa falta que fai o novo hospital, e deben cumplirse os prazos.

(Regresa o señor Español Otero, 22:05 horas).

A señora Iglesias Ferreira di que moitas das afirmacións da exposición de motivos da moción son falsas, a Xunta non está hipotecando ningunha prestación sanitaria. A Xunta asumiou o compromiso formal da construcción do novo hospital a pesar da situación que se atravesa e dende o primeiro día se está traballando para que sexa unha realidade. Neste momento xa é unha realidade, se están cumplindo os prazos para a súa construcción. Di que a fórmula de financiamento a través de colaboración pública e privada permite maximizar a eficacia orzamentaria, ó non afectar ó déficit público e poder dispoñer da infraestructura no menor tempo posible. Di que seguramente no primeiro semestre de 2014 entre en funcionamento. Os cidadáns de Vigo e da súa área de influencia terán en pouco tempo o hospital público, de acceso gratuito e universal, de titularidade pública, posto que modelo concesional se refeire ós servicios non sanitarios, como xardíns, seguridade ou mantemento, por un período de vinte anos, pero a xestión sanitaria será 100% pública. Na actualidade as obras se están levando a cabo, a Consellería de Sanidade reuniese no mes de febreiro coa Comisión de seguimento do hospital e se constatou que o proxecto se está executando nos prazos previstos, sendo unha cuestión prioritaria para a Xunta de Galicia. Insiste en que é falso que non exista un proxecto claro e definido, pois este proxecto foi presentado polo Xerente do SERGAS ós xefes de servizo, ós responsables de enfermería e mandos intermedios do complexo. Remata dicindo que se intenta confundir e enganar ós cidadáns, pois non é certo que sexa un hospital privado.

O señor Español Otero di que se tan bondadosa é a Xunta, isto non coincide co que di a xente que está alí, pois o que sucede é algo tanxible. Di que en pouco tempo traerán unha proposta sobre o Centro de Saúde, para que a Xunta se faga cargo do mesmo, porque a competencia é da Xunta, e está facéndose cargo o Concello. A realidade é a que contan os cidadáns, as limitacións cada día son máis, e o que lles diferencia son as prioridades, pois pensa que os que entren alí van a ir a “gañar pasta”, e iso vai repercutir na atención que se lle preste ós cidadáns. Di que está convencido que, individualmente, os membros do grupo do PP tampoco están de acordo con isto que se pretende facer.

A señora García Díaz di que cando se minte unha e outra vez, un acaba créndose que o que di é verdade. O hospital antes era todo público, e o obxectivo do PP é deixar todo en mans de iniciativa privada, a costa da saúde das persoas.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

Intervén a señora Iglesias Ferreira e di que lles parece moi forte o que se acaba de dicir pola concelleira do BNG, o hospital de Vigo antes non era nada, só eran tres maquetas en 3D, e se trata da infraestrutura sanitaria máis grande de España, e cando noutros lugares están pechando hospitais, en Galicia se están facendo infraestructuras sanitarias. Saben que ó BNG non lle gusta que o goberno do PP faga o que está facendo. Repite que o hospital de Vigo antes eran tres maquetas en 3D.

O señor Español Otero di que un edificio antes de selo ten que ser unha maqueta.

A señora Iglesias Ferreira di que neste caso son tres maquetas.

O señor Español Otero di que a idea e a necesidade foron do anterior goberno, e agora espera que a Xunta se acorde do Concello e envíe os cartos que lle debe de subvencións xa pagadas, é triste que o Concello da Guarda teña que pagar intereses por unha débeda que a Xunta ten contraída con el.

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González , Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago e Pazos Lomba (cinco votos en contra).

(Sae a señora Vicente Baz, 22:15 horas).

- **RE 3.022 DO BNG: EN DEFENSA DO ENSINO PÚBLICO GALEGO.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN EN DEFENSA DO ENSINO PÚBLICO GALEGO

1 - Exposición de motivos:

A comunidade educativa galega a través de diferentes entidades (organizacións sindicais, ANPAS, movementos de renovación pedagóxica, organizacións estudiantís partidos políticos...) constituíu a Plataforma Galega en Defensa do Ensino Público para manifestar o rexeitamento ao Real Decreto-Lei 14/2012, publicado polo goberno do Estado, para esixir da Consellaría de Educación que non aplique en Galiza ningún dos recortes comidos no RD Lei e que o recorra por invadir as competencias que en materia educativa ten a Xunta de Galiza.

A Educación é un dereito que os gobernos teñen a obriga de garantir nas mellores condicións posíbeis. Só a través do ensino público se poden minorar as diferenzas sociais e se poden formar as xeracións do futuro nos valores da liberdade, da igualdade, dos dereitos humanos e da democracia. O ensino non é unha mercadoría. Nunca pode ser medido con criterios de rendibilidade económica. A súa oferta e calidade debe estar garantida para todas e para todos, independentemente da procedencia socioeconómica ou xeográfica de cadaquén, aplicando as medidas compensatorias necesarias para garantir a igualdade de oportunidades. Por iso mesmo, nun momento de crise económica é cando compe fortalecer os servizos públicos e manter as dotacións



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

necesarias para que non perdan calidade e para que o conxunto da cidadanía, esa que está a sufrir a crise, non se vexa privada dos seus dereitos.

Mais iso non é o que sucede hoxe. O actual goberno galego veu aplicando sucesivos recortes ao ensino público e reduciu en 425 millóns os orzamentos en relación aos de 2009, o que provocou a perda de máis de 2.000 docentes e a conseguinte falta de dotación necesaria para fazer fronte á atención á diversidade, ao reforzo educativo e ás necesidades educativas especiais, é dicir, a todas as necesidades que ten o sistema educativo galego. Xunto a isto, a Administración galega eliminou a gratuidade dos libros de texto e non cobre as baixas do profesorado inferiores a quince días. Gastáronse millóns en tirar con libros por estaren en galego e en facer propaganda da eliminación da gratuidade dos libros, mentres mantiñan e incrementaban as axudas aos centros privados concertados, mesmo cando segregan o alumnado por sexo.

A sociedade galega non merece que o ensino, onde deben medrar e formarse as xeracións do futuro, sexa tido en tan pouca consideración polo goberno galego. Co pretexto da crise, golpéase, de maneira grave, o ensino público, pondo en cuestión o dereito á educación das clases populares. Por iso, pedímoslle que rectifique e que, como primeira medida, se posicione en contra dos recortes que agora nos quere aplicar o goberno do Estado.

Os recortes que se propoñen buscan reducir o profesorado dos centros (despedindo miles de docentes), incrementar o número de alumnado por aula (masificando as aulas), reagrupar alumnado de diferentes niveis educativos nunha mesma aula e reducir a oferta educativa. Todas estas medidas dificultan o acceso á educación das clases sociais más desfavorecidas, van contra a calidade do ensino e significan maior fracaso escolar.

Estes recortes van suponer, de lévalos a cabo:

Incrementar as ratios a 30 alumnos/as en Infantil e Primaria, 36 en Secundaria e 42 en Bacharelato. Esta medida provocará a masificación das aulas, impedirá unha atención personalizado do alumnado e atender as necesidades educativas específicas, e suporá menor calidade do ensino e maior fracaso escolar.

Impor unha xornada lectiva semanal mínima para o profesorado de 25 horas en Primaria e 20 en Secundaria. Isto traducirse, entre outras consecuencias, en que o profesorado terá que impartir materias das que non é especialista, completar horario noutras centros, incrementando as itinerancias, e dificultará a realización doutros labores necesarios para o funcionamento do centro e para mellorar a calidade do ensino.

Non substituir o profesorado de baixa. Será un prexuízo para o centro e para o alumnado que as baixas non se cubran até que pasen catorce días (dez días lectivos). Os centros verán alterado o seu plan ele traballo cada vez que se produza unha baixa e o alumnado terá que ser atendido por profesorado de diferentes especialidades á do substituido, conculcando o dereito á educación do propio alumnado.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

Eliminar o requisito de ofertar dúas modalidades de bacharelato. Con graves consecuencias na formación do alumno, obrigado a desprazarse de non contar na localidade coa modalidade de bacharelato que quere cursar. Afasta os servizos dos ámbitos non urbanos, restando más poboación ao rural, reduce o acceso ao ensino superior, polas dificultades de gran parte do alumnado de cuntearse os desprazamentos, incrementando o abandono escolar e dificultando cursar os estudos desexados.

Adiar a implantación de ciclos de formación profesional. Que prexudica gravemente as persoas que, precisamente nun momento de crise económica, buscan unha mellor e más actualizada formación, entre elas moitas persoas paradas.

Incrementar as taxas universitarias. Trátase dunha suba desorbitada, que pode superar o 50% e que se fixará en función do custo das titulacións. Isto achegará o prezo das matrículas ao que hai nas universidades privadas e impedirá que as universidades públicas continúen a cumplir o papel de inclusión e igualdade social.

Con estos recortes atácase gravemente o ensino público e a súa calidade, así como o dereito de igualdade de oportunidades do alumnado, que aumentará o fracaso escolar e despedirá máis de 2.000 docentes.

2 - Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO

Solicitar do Goberno Galego que actúe como tal e non se someta a decisións que van en contra do ensino galego, que se negue, rotunda e publicamente, a aplicar calquera das medidas contidas no RD Lei 14/2012 e presente recurso por invasión de competencias.”

(Regresa a señora Vicente Baz, 22:15 horas).

O señor Lomba Alonso di que, xunto coa saúde, o ensino é un aspecto fundamental, e resulta escandaloso o que está pasando, por primeira vez se reúnen todas as forzas sindicais do ensino de todas as tendencias ideolóxicas, o que hai que agradecer ó Partido Popular. Di que o ensino está sendo dinamitado, e pensa que o goberno galego ten que facer fortes as súas competencias, e este decreto empeora a calidade do ensino.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, o ensino é o principal motor que vai chegar ás sociedades, que son os traballadores.

Intervén a señora Vicente Santiago e di que o goberno da Xunta ten unha posición de respecto e de acatamento á normativa estatal, sobre todo cando corresponde. Di que non se van subir os ratios para os alumnos, e Galicia ten a media nacional máis baixa por alumnos e profesor; di que se manteñen os ciclos que xa foron adaptados á LOE de dous mil horas, e os que quedan por adaptar o farán no curso 2014-2015; incrementouse a oferta educativa en FP, así como o número de matriculados; en relación co horario lectivo en Educación Infantil e Primaria xa está por lei as 25 horas. O horario lectivo de secundaria pasa de 18 a 20 horas, a normativa anterior xa especificaba que podía ser ata vinte horas. Xa se aplica dende hai moitos anos a norma das substitucións do profesorado en períodos inferiores a 14 días naturais ou 10



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

días lectivos. En relación coas taxas universitarias, a Xunta garantiza que seguirán sendo as más baratas do estado español. Votarán en contra da moción.

O señor Lomba Baz entende que están nun período de crise, pero cre que é un erro moi grande do goberno recortar en educación, pois iso supón recortar para o futuro nunha ou dúas xeracións. A xente nova vai empezar a ter dificultades e peor formación, e a educación vai empeorar tanto con estas medias que o que están facendo é hipotecar o futuro. Di que os países teñen primeiro que xerar educación e despois riqueza. Pregunta cómo un Ministro de Educación pode dicir que sobran vinte mil profesores, e pregunta qué vai pasar co ensino concertado, pois con esta normativa, no Concello da Guarda deberían quitarlle a subvención ós centros concertados, en función dos ratios , e en Primeiro de Infantil poderían entrar todos en centros públicos. Di que entón Carmelitas e Somascos quedarían sen subvención. Votarán a favor da moción, el lles di ós seus alumnos que terán que emigrar, é desmoralizador, e seguen recortando. Votarán a favor.

O señor Lomba Alonso di que todos os datos expostos polo PP poderían rebatilos, o Presidente da Xunta non é de fiar, e non se fía de que non vaia a aplicar as medidas. Di que só aquel que non quere ver a realidade non a ve, el ten unha rengleira de sustitucións de dez días.

A señora Vicente Santiago di que de acordo coa base de datos da Xunta, a baixa que tardou máis tempo en cobrirse foi de catro días, con fin de semana por medio, e di que co bipartito nin sequera se cubrían as baixas de tres días.

O señor Lomba Alonso di que iso son menudencias, a realidade é moito más grave.

O señor Lomba Baz di que iso é o que ten que ser, pero coa nova lei iso non é o que vai pasar .

Sometida a votación a proposta foi aprobada co seguinte resultado:

VOTOS A FAVOR: Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González , Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

VOTOS EN CONTRA: Sres/as. Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago e Pazos Lomba (cinco votos en contra).

- **RE 3.153 DO PP: SOBRE A CREACIÓN E COORDINACIÓN DUN PLAN MUNICIPAL DE DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIOS.**

O señor Fontenla Martínez da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN: CREACIÓN Y COORDINACIÓN DE UN PLAN MUNICIPAL DE DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTALES

A Guarda pesar de su carácter costero y su elevada densidad de población, cuenta en su término municipal con dos masas forestales importantes, masas que por suerte en los últimos años no han sido tan afectadas por los incendios forestales como otras zonas de nuestra comunidad. Sin embargo la idiosincrasia particular de nuestros montes, así como su alta valor paisajístico, cultural, natural y económico hace necesario prestar atención a la defensa activa y pasiva contra los incendios forestales.

Además, tanto el Monte Trega como el Torroso, cuentan en sus faldas con una elevada densidad poblacional, con lo que el riesgo también sería extensible a la



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

población guardesa.

Por todo ello y recalando una vez más la importancia de estos enclaves para la vida y la economía guardesa creemos desde el Grupo Popular que es fundamental sentar las bases para la creación de protocolos de actuaciones activas y pasivas en la lucha contra incendios que protejan de modo efectivo tanto a los guardeses como a nuestra economía.

El Partido Popular de A Guarda propone al pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

Solicitar de forma urgente la creación de un grupo de trabajo que implique a todos los organismos y administraciones con responsabilidad en la defensa de nuestros montes que siente las bases para la creación de un Plan Municipal de Defensa contra Incendios, con el fin de dar cumplimiento a la normativa vigente en la materia.”

O señor Fontenla Martínez resalta a importancia dos montes, dende o punto de vista turístico, paisaxístico e económico, di que se trata do noso maior valor engadido.

A señora Estévez Álvarez de que está de acordo, pois os nosos montes deberían ser un referente turístico, e se ese plan estivera feita, en relación coa moción que teñen eles presentada logo, xa só bastaría cun engadido máis nese sentido.

(Sae a señora Magallanes Álvarez, 22:35 horas).

O señor Lomba Alonso di que lles gustaría que de acordo coa normativa recollida no Estatuto de Autonomía e na normativa de normalización lingüística, se presentasen as mocións na lingua propia de Galiza. Pregunta quén formaría parte dessa Comisión, e aclara que incendios forestais e urbáns son distintos. Pensa que é unha moción “farragosa”, pero non lle ven problemas, habería que falar do PEMU, pregunta se está feito, e se o van aprobar. Pregunta cal é a posición da Consellería de Medio Rural, e qué se perseguía con esta moción.

(Regresa a señora Magallanes Álvarez, 22:37 horas).

O señor Fontenla Martínez di que no aspecto resolutivo se refire á “creación de un Plan Municipal de Defensa contra Incendios” forestais, fai referencia á Lei de Montes do ano 2007, e di que a normativa que recolle responsabilidades municipais e dos Alcaldes na creación deste tipo de plans

O señor Español Otero mostra o PEMU, e di que na Comisión de Asuntos Plenarios xa se falou deste tema, o PEMU está homologado pola Xunta.

(Sae o señor Rodríguez Amenedo, 22:39 horas).

Continúa o señor Español Otero di que os pasos que se dean neste Comisión que se cree concluirán en que a Xunta dirá que xa está feito. O PEMU recolle xa aspectos como os protocolos a seguir, aínda que non teñen inconveniente en facer a Comisión para ver se o PEMU da satisfacción ou non. Pode ser que a a Lei de Montes variase, pero isto ven moi marcado no Decreto que desenvolve a lei en vigor. Esta Comisión deberá estudiar o PEMU e despois ver os pasos a seguir.

(Regresa o señor Rodríguez Amenedo, 22:44 horas).



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

O señor Fontenla Martínez di que el dixo que se o Concello tiña ese documento, eles retirarían a moción, e se lle indicou que había unha documentación. Despois de examinala, di que diferencia entre o PEMU e o que eles propoñen é que se aproben medidas pasivas que no PEMU están moi pouco desenvolvidas, sobre todo medidas de prevención e creación de puntos nos que se poden axudar en caso de que xurda a emergencia.

(Sae o señor Lomba Baz, 22: 46 horas).

O señor Español Otero di que no PEMU se establecen medidas de prevención, cre que xa están diferenciados e definidos os casos, os riscos e as medidas que se deben adoptar. Seguramente a Xunta dirá que o PEMU xa reúne todas as condicións de prevención, e se hai que incorporarlle algo se incorporará.

(Regresa o señor Lomba Baz, 22: 47 horas).

Sometida a votación a **proposta**, foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaseis votos a favor).

- **RE 3.154 DO BNG: SOBRE A CONEXIÓN ENTRE BAIXO MURO E IREIRA.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

“MOCIÓN SOBRE A CONEXIÓN ENTRE BAIXO MURO E IREIRA

1 - Exposición de motivos:

A situación de isolamento que está a padecer a zona do Baixo Muro fai que as persoas que alí viven ou deciden establecerse teñan que facer fronte cada días a uns accesos nada desexábeis. Miremos para onde miremos hai escaleiras que dificultan o acceso a esta zona.

Cabe sinalar que está rúa non tivo sempre a fisonomía que hoxe podemos apreciar. No seu momento, o Baixo Muro comunicábase coa rúa Ireira seguindo o perímetro da antiga muralla medieval, estrutura que lle dá nome á propia rúa.

Hoxe, pódese ver como por motivos diversos truncouse este camino, imposibilitando unha saída natural a todos os vecinos e vecinas que habitan esta zona.

Para o BNG é de vital importancia poner en valor todo o noso patrimonio cultural, así como a potenciación de barrios e áreas que pola falta de accesos axeitados poden acabar por despobolarse.

Recuperar a conexión entre a rúa Baixo Muro e a rúa Ireira suporía a posta en valor do vello muro como atractivo turístico consolidando o perímetro do núcleo urbano



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

medieval. Permitiría a recuperación dun espazo público que nunca se debeu perder abrindo unha comunicación co resto do casco urbano.

2 - Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO

Iniciar as xestións necesarias para a realización dun proxecto de recuperación da conexión entre a rúa Baixo Muro e a rúa Ireira.

Habilitar unha partida orzamentaria para executar este proxecto.

Solicitar a colaboración doutras institucións como a Deputación, a Consellería de Cultura, a Consellería de Medio Ambiente, Ministerio de Fomento para o financiamento da obra.”

O señor Lomba Alonso di que cre que sería positivo para o Concello que se abrise a esta posibilidade.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, entenden que é unha mellora para o pobo.

A señora Iglesias Ferreira di que a situación de isolamento nesa zona é certa, hoxe pódese ver que por motivos diversos se truncou ese camiño, é un tema de hai moitos anos. Di que recuperar a conexión sería solventar o problema dese barrio e que no día de hoxe está representando por un familiar dun veciño, e suporía a posta en valor do muro. Di que non teñen nada en contra, pero pregunta se é viable urbanísticamente, e se deberán incluílo no PXOU antes de iniciar xestións.

O señor Español Otero di que están todos de acordo en recuperar esa conexión, pero deberían iniciar o proceso, pois ou o señor Lomba Alonso ten unha información que eles non teñen ou non poden aprobar a moción. Pensa que deberían crear unha Comisión municipal para investigar a usurpación de vía pública, pois hai xente de noventa anos que xa non o recordan aberto. Non teñen documentación no catastro de urbana que acredite a titularidade, e afectalo polo PXOU é unha posibilidade, cre que nese caso se farían alegacións polos propietarios, se determinaría o xustiprezo, ou se expropiaría. Di que é un proceso e están dispostos a crear unha Comisión integrada polos grupos para investigar se houbo usurpación de vía pública, pero deberán documentalo, pois no Concello non atoparon documentos.

O señor Lomba Alonso di que a moción indica “iniciar as xestións necesarias”, pois un proxecto non son só os planos, pero se hai vontade de abrir a rúa se buscarán as axudas necesarias en diferentes instancias. Cando hai ganas de facelo se buscan as vías, saben que non é unha cousa inmediata, pero pide que se traballe nesa vía, e que o proxecto saia o más económico posible para o Concello, pensa que haberá que buscar os medios e a colaboración doutras Administracións, non piden urxencia ou inmediatez, pero non van cambiar a moción.

A señora Iglesias Ferreira di que poden tratar este tema na Comisión de Urbanismo, e dado o interese xeral do asunto, votarán a favor.

O señor Español Otero di que antes debería averiguarase se esa rúa foi usurpada, el non falou de cartos, senón de se poden abrir a rúa legalmente, e deberían facerse as indagacións precisas se houbo usurpación.

O señor Lomba Alonso di que ten claro que o que pide a moción é iniciar as xestións precisas para a “realización”, non a “redacción”, o que leva aparellados todos os estudios necesarios para elo.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

Intervén o señor Alcalde e pide que non se saque a conclusión de que o equipo de goberno ten algo en contra da recuperación ou dunha nova sinalización no PXOU ; explica que estes días están inmersos nunha recuperación de oficio dun camiño público, que foi fácil, porque no catastro está delimitado o camiño; pero este non é o caso, porque houbo xente que lle dixo que ten probas fotográficas, áinda que as está agardando. Di que están obrigados a recuperar os ben públicos que sexan usurpados, pero primeiro deberían facer unha investigación sobre a existencia dese camiño público, e a outra vía é o PXOU, coa apertura dun novo vial, o que seguramente implicaría unha expropiación. Di que el está a favor da primeira vía, teñen que constituir unha Comisión, o primeiro non conllevaría gasto algúin, e non teñen ningún problema en aprobar esta moción se primeiro se crea unha Comisión, para aportar probas, e senón, se marcaría no PXOU.

O señor Lomba Alonso di que hai un traballo previo no que o BNG está diposto a colaborar, por iso a moción fala de " iniciar as xestións", e despois se verá se se fai dunha forma ou doutra, e tratar de facelo do modo menos oneroso posible.

O señor Alcalde di que non poden iniciar nada sen probas, pide que se aporte todo o posible, pois alguén lles dixo que tiña probas pero non as aportou.

O señor Lomba Alonso di que se eles tiveran algo xa estaría sobre a mesa e o houberan mencionado na propia moción.

Sometida a votación a proposta foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz , Vicente Baz, Crespo González , Castro González, Iglesias Ferreira, Rodríguez Amenedo, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Pazos Lomba, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaseis votos a favor).

O señor Alcalde e o señor Lomba Alonso piden que se alguén ten probas que as aporte.

(Sae a señora Iglesias Ferreira, 23:15 horas).

- **RE 3.155 DE C.G.: SOBRE O REXISTRO DA PROPIEDADE INTELECTUAL .**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

(Regresa a señora Iglesias Ferreira, 23:16 horas).

REXISTRO DA PROPIEDA DE INTELECTURAL DA DENOMINACIÓN

"FESTAS DO MONTE" e as súas variantes

En moitas localidades donde se celebran festas, festivais, xornadas, etc., de renome nacional ou internacional as asociacións que as dirixen e/ou os Concellos que as organizan rexistran a denominación cas súas variantes a fin de que ningúen poida aproveitar ese nome para facer negocios particulares, ou para impedir que logo se poida facer uso dése nome se non é por medio deles abonando dereitos de utilización do



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

rexistro.

Maioritariamente a rexistran, (poderíamos decir que a protexen) porque entenden que o evento que celebran, é propiedade de tódolos vecinos, é do pobo, xa que é a súa referencia máis aló dos séus límites territoriais.

Nestes momentos en que estamos a punto de celebrar o Centenario das Festas do Monte de Santa Trega, consideramos que debe ser o momento do inicio de reservar para tódolos guardeses actuáis e futuros, a denominación dunha actividade recoñecida máis aló das fronteiras de A Guarda e do Baixo Miño.

Por elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a proponer ao Pleno para o seu debate e aprobación da seguinte MOCIÓN:

*** O Concello de A Guarda, procederá de maneira inmediata a tramitación diante do rexistro da propiedade intelectual da denominación de Festas do Monte de Santa Trega, cas súas variantes a fin de que o seu uso sexa a través de autorización municipal.”**

A señora García Díaz pregunta a qué se refire con “variantes”, contestando a señora Estévez Álvarez que é polo 2012.

A señora García Díaz di que teñen dúbihdas e se van abster.

Intervén o señor Fontenla Martínez e di que lles parece ben que se protexa a nomenclatura, pero o tema das variantes non lles queda claro, porque se teñen que protexer todas a variantes sería un custe moi elevado, e deberían tender a unificar a nomenclatura, se ben non teñen inconveniente en aprobar a moción.

O señor Lomba Baz di que, en principio pensaban que era interesante, pero se fixo unha consulta e non se pode rexistrar no Registro de propiedade intelectual este tipo de marca, polo que tal e como está redactada a moción, non se podería aprobar; deberían saber primeiro se pode rexistrarse ou si se refire ó dominio web. Pensa que é interesante que o Concello o faga e ceda os dereitos á organización da festa, pero deberían aclarar o tema das variantes, para saber se hai utilizacións incorrectas do nome da festa, ou para saber se hai xente que utiliza o nome da festa para obter cartos, o que non podería suceder, e neste sentido, na feira do libro unha Asociación que non ten nada que ver coa festa puxo á venda libros sobre o Monte; cada ano, a Asociación de Comerciantes fai unhas pañoletas, e iso non podería suceder. Cre que as variantes deberían determinarse de modo claro. Isto non se pode aprobar, ten dúbihdas, e pide que se deixe sobre a mesa ou sexa retirada.

A señora Estévez Álvarez di que eles tiñan entendido que era no rexistro de propiedade intelectual, pero o deixa sobre a mesa, aínda que o importante para eles é que o nome, antes de que o rexistren outros, sexa rexistrado polo Concello, e que se use para as festas do monte.

O señor Fontenla Martínez di que poderían cambiar o apartado resolutivo, no sentido de buscar as vías para protexer o nome, porque existen vías de protección, pon como exemplo a festa do marisco do Grove. Pensa, en relación coas variantes, que deberían empezar a promover un nome único.

A señora Estévez Álvarez di que coas variantes se referían , por exemplo, o caso do Xacobeo, que tiveron que pagar por ese tema, cada vez que cambiaban o ano ou o mes.

A señora García Díaz di que podería ser unha labor do equipo de goberno.

O señor Lomba Baz propón que quede sobre a mesa co compromiso de estudiar as vías necesarias de protección do nome, e aclara que se o Concello de Tomiño ou o de Catoira



C O N C E L L O
A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

fixeran mañán unha festa do monte, áinda que a nosa leve o nome de Santa Trega, tomarían medidas.

A moción queda sobre a mesa.

(Sae a señora Vicente Baz, 23:25 horas).

- RE 3.156 DE C.G.: SOBRE A ELABORACIÓN DUN PLAN DE AUTOPROTECCIÓN PARA AS FESTAS DO MONTE.

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

(Regresa a señora Vicente Baz, 23:26 horas).

"ELABORACIÓN DE PLAN DE AUTOPROTECCIÓN PARA AS FESTAS DO MONTE"

A Consellería de Presidencia, Administracións Públicas e Xustiza, a través do Decreto 17/2010, de 1º de Octubre, sobre Plans de Autoprotección na Comunidade Autónoma de Galicia, (D.O.G. n^º 203 do xoves, 21 de outubro do 2.010) desenvrola a Lei 5/2007, de 7 de maio, de Emerxencias de Galicia ca previsión dún desenvolvemento regulamentario deste Plan.

Tendo en conta que no Artigo 1, indícase o catálogo de actividades e centros, establecementos e dependencias obrigadas a facer plans de autoprotección, determinar o mínimo dos plans e a creación dún rexistro en desenvolvemento das previsións contidas no título IV de Lei 5/2007 de Emerxencias de Galicia, e acordo cas directrices básicas de autoprotección establecidas na legislación vixente.

Que de todos é coñecido a gran aglomeración de vecinos e visitantes que asisten o segundo domingo de agosto a celebración da Romaría do Monte de Santa Trega, donde, e así o reflexan os diversos medios de comunicación, se duplica ou triplica a poboación guardesa.

Aínda recoñecendo os traballos que as Comunidades de Montes e Padroado Municipal levan a cabo na limpeza do Santa Trega, a existencias de ramallos secos e outros materiais, a ausencia de indicativos de caminos a usar como vías de escape nunha situación de emergencia, pero fundamentalmente a carencia de auga, levan a que cando se aproximan estas datas, cada vez máis, un dos comentarios xeneralizados entre os vecinos, é o que poide acontecer o día que haxa un problema grave na Romaría.

Tomando como referencia o texto deste Decreto, vimos a solicitar se nos informe, si tal e como se reflexa no ANEXO I, -Catálogo de Actividades- Apartado "D".- Actividades de Espectáculos Públicos e Romarías: Ao aire libre en xeral, aquelas cunha capacidade ou aforo igual ou superior os 20.000 persoas.

Por todo o exposto, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar ao Pleno para o seu debate e aprobación, a seguinte MOCIÓN:



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

O Concello procederá da maneira máis urgente a ELABORACIÓN DUN PLAN DE AUTOPROTECCIÓN, cara as Festas do Monte, tal e como se recomendó no Decreto 17/2010”

O señor Lomba Alonso di que esta moción podería quedar circunscrita na moción anterior, pois non ten sentido se van crear a Comisión da que se falou antes, e entende que estaría dentro do PEMU.

O señor Fontenla Martínez di que está de acordo co BNG, isto ven recollido no PEMU, se pode tratar nesa Comisión, polo que non lle ve sentido a aprobalo ó marxe.

O señor Español Otero di que o apartado está recollido no PEMU, non só desta festa, senón doutras, recollendo riscos, recomendacións e plan de autoprotección. Non lle ven sentido á moción, se falará na Comisión, deste e doutros temas.

A señora Estévez Álvarez di que se está recollido no PEMU, retira a moción, e pedirá copia ou acceso ó mesmo.

O señor Español Otero di que debe pasar pola Xunta de Protección Civil, e despois aprobase polo Pleno do Concello.

A moción queda retirada.

PUNTO 9º.- ROGOS E PREGUNTAS

ROGOS E PREGUNTAS DE CONVERXENCIA GALEGA:

A señora Estévez Álvarez fai os seguinte rogos e preguntas:

1.- Pregunta se no Castelo se está mirando onde está a instalación de gas.

O señor Alcalde di que hai tempo foi revisado, veu REPSOL e fixo as correccións que tiña que facer, pero xa hai meses atrás, non sabe se hai novedades.

2.- Di que falta unha placa na praza que se inaugurou.

O señor Alcalde di que na praza da República Dominicana se retirou a placa e está custodiada en dependencias municipais, pois é moi custosa e se detectou que trajeron de levala.

ROGOS E PREGUNTAS DO BNG:

1.- O señor Lomba Alonso di que presentarán as súas preguntas por escrito, pero cre que é de xustiza facer unha pregunta, en relación cunha denuncia pública que se fixo por CONVERXENCIA GALEGA, en relación con dúas funcionarias do Concello, porque de ser verdade o que se manifesta na mesma sería grave, pero se é mentira, a gravidade é moito maior.

O señor Español Otero di que se lles facilitou unha documentación ós grupos municipais, salvo a CONVERXENCIA GALEGA, que parece que xa o teñen todo, e se ben este asunto non é competencia do Pleno, quere deixar claro que as afirmacións son totalmente falsas, pero afectan a persoas concretas que teñen a lexitimidade de defenderse, pois se trata



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

de algo que trascende ó ámbito político. El, como concelleiro de persoal, contrastou os datos, e o que di CONVERXENCIA GALEGA é unha retahíla de disparates, totalmente falsos, e di que é un tema que pode ter moito recorrido. Insiste en que son absolutamente falsas as acusacións que se lles imputan a certas funcionarias municipais.

Intervén o señor Alcalde e di que as funcionarias aludidas por esas afirmacións falsas contan co total respaldo do equipo de goberno para todo canto precisen.

ROGOS E PREGUNTAS DO PP:

A señora Iglesias Ferreira fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Pide o arranxo do columpio en Xulia Vaquero.

O señor Español Otero di que está anotado.

2.- Pide o arranxo dos bancos no parque de Salcidos.

3.- Roga a reparación na fonte da Guía, hai unha pedra rota e un cono sinalizando.

4.- Pregunta se a valla en Area Grande está pendente de colocación, contestando o señor Español Otero que entre o luns e o martes quedará reposta. En relación coa fonte da Guía, di que se está facendo de novo, e se lle puxo un cono mentres non estae feita.

5.- Pide a colocación de pivotes fronte o pavillón de Solanas, e di que falta un tramo de varandilla, e resulta perigoso.

6.- Pregunta polos problemas nas fontes de Santa Catalina, da Cal e de Chanceiros, contestando o señor Español Otero que se trata dun problema de alcantarillado.

7.- Roga que se volva a limpar Pacífico Rodríguez.

(Sae o señor Lomba Alonso, 23:45 horas).

8.- En relación co PXOU, pregunta pola nota de prensa de hai máis dun mes, contestando o señor Alcalde que aventuraron levalo a aprobación inicial en dous meses, pero seguro que serán más. Di que a empresa redactora, Consultora Galega, remitiu o documento mellorado, a Xunta emitiu o seu informe, e despois se adaptou. Explica que ese documento, que áinda entenden que ten algúñ erro, está sendo revisado polo Arquitecto Municipal, e cando estea feito se lles fará chegar.

(Regresa o señor Lomba Alonso, 23:47 horas).

O señor Fontenla Martínez fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- O señor Fontenla Martínez di que na zona do Coruto a xente está tendo dificultades para saír do cruce e para pasar con carriños de bebés, roga limitar os problemas de circulación e pregunta pola solicitude dos pasos de peóns nesa zona.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

2.- Roga que se corten as herbas dun camiño na zona de Carmelitas, e queren saber sobre a reliadade do camiño, se é ou non municipal.

(Sae a señora Estévez Álvarez, 23:47 horas).

3.- En relación coa sinalización de Malteses, pregunta se crean que están solucionados os problemas dos veciños.

4.- Pide que se revisen os tubos que saen á Armona, pois antes do comezo do Pleno lle mandaron un mensaxe cunha foto na que estaban vertendo, contestando o señor Español Otero que dará aviso ó mantemento da depuradora.

(Regresa a señora Estévez Álvarez, 23:48 horas).

O señor Alcalde di, en relación cos pasos elevados de peóns, que tiveron un problema, porque o organismo competente da Xunta non é partidario de autorizalos; eles presionaron e hai uns día recibiron o permiso para a colocación dalgún deles, pero agora non dispoñen de cartos para facelos, e piden que se alguén ten capacidade de convicción, que trate de conseguilos.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo á vinte e tres horas e cinquenta minutos o Sr. Presidente levanta a sesión, de todo o que eu, como Secretaria, dou fe.

Visto e Prace
O Alcalde - Presidente,

A Secretaria,

José Manuel Domínguez Freitas

Julia María Carrasco González-Alegre

ANEXO:

RESPOSTA ÓS ROGOS E PREGUNTAS REALIZADOS POLO SEÑOR FONTENLA MARTÍNEZ (PP):

2.- Roga que se corten as herbas dun camiño na zona de Carmelitas, e queren saber sobre a reliadade do camiño, se é ou non municipal.

Unha parte do camiño é de titularidade pública, como pode observarse no catastro do a 56, e este tramo ségase periódicamente, ó igual que o resto dos camiños públicos. Outro tramo é unha servidume de paso, de modo que non é o Concello quen debe proceder á súa limpeza.



C O N C E L L O A G U A R D A

(PONTEVEDRA)

3.- En relación coa sinalización de Malteses, pregunta se creن que están solucionados os problemas dos veciños.

Malteses é, ó igual que outras moitas rúas da Guarda, unha rúa que compatibiliza o tráfico rodado e o uso peonil. Non ten ningunha problemática especial. De todos os xeitos, o Concello levou a cabo unha sinalización para garantir a seguridade dos peóns.

RESPOSTA ÓS ROGOS E PREGUNTAS PRESENTADOS POR ESCRITO POLO BNG.

1- Cal é a situación actual do proceso de apertura de Inguieiros?.

No pleno ordinario de fin de mes hai un punto da orde do día na que se da conta do estado actual do proxecto de Inguieiros

2- Solicitamos no seu momento por escrito información sobre o PXOU, cal é o motivo polo que non se nos contesta aos escritos? Por que non se nos facilita a documentación do PXOU solicitada no escrito?

Na actualidade os técnicos de Consultora e os técnicos do Concello ultiman o documento que se levará a aprobación inicial. Rematado o seu traballo, e con tempo suficiente para o seu estudio, lle será facilitado ós grupo de oposición.

3- Cal é a situación do concello da Guarda referente ao real decreto de medidas de pago a proveedores?

Nestes momentos, e por baixas laborais, non dispoñemos de interventora e secretaria. Polo carácter técnico da pregunta serían elas as que nos terían que asesorar para respostar. Polo que sabemos, a partir do mes de setembro empezaranse a practicar as retencións dos ingresos do estado.

4- Avanzouse algo na ordenanza para valados publicitarios?

Seguimos a traballar nun borrador de texto desta ordenanza.

5- Podíase nos informar sobre a situación actual do ferry? Das relacións e acordos coa Câmara municipal de Caminha?

Respecto do dragado nada sabemos. Non hai resposta ás cartas dirixidas ós ministerios de Fomento e Agricultura. O Delegado do Goberno en Galicia, en escrito de xuño, remite a un estudo do CEDEX, de outubro de 2004 titulado "Estudio Integral del río Miño". Respecto das relacións e acordos coa Câmara de Caminha só apuntar que o Concello de A Guarda respecta os acordos alcanzados respecto da débeda a partir do 2006.



C O N C E L L O
A G U A R D A

(PONTEVEDRA)