



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO DE A GUARDA O DÍA 27 DE SETEMBRO DE 2013

Na Casa Consistorial do Concello de A Guarda, sendo as vinte horas do día vinte e sete de setembro do ano dous mil trece, trala correspondente convocatoria, tivo lugar a sesión ordinaria do Pleno deste Concello que foi presidida polo Sr. Alcalde, D. Jose Manuel Domínguez Freitas e contou coa asistencia dos seguintes concelleiros/as:

- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Monserrat Magallanes Alvarez
- D. Miguel Angel Español Otero.
- D. Paulino Rodríguez González.
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Vicente Baz.
- D. Antonio Lomba Baz
- D. Manuel Javier Crespo González.
- D<sup>a</sup>. Carmen M<sup>a</sup> Castro González.
- D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> de Fátima Iglesias Ferreira
- D. Antonio Fontenla Martínez
- D<sup>a</sup>. Hortensia M<sup>a</sup> Vicente Santiago
- D. Javier González Verde
- D<sup>a</sup>. Carmen Gloria Fernández Ozores
- D. Xan Lois Lomba Alonso.
- D<sup>a</sup>. Hortensia García Díaz
- D<sup>a</sup>. Beatriz Estévez Álvarez

Non asiste:

- D. Rafael Pablo Rodríguez Amenedo

Actúa como Secretaria a da Corporación Dna. Julia M<sup>a</sup> Carrasco González-Alegre.

Sendo a hora sinalada, pásase a tratar dos asuntos que conforman a orde do día que foron legal e previamente notificados, seguintes.

#### **PUNTO 1º.- Aprobación actas sesións anteriores (ord. 25.01.2013, Extraord. 27.02.2013 e extraord. 09.07.2013).**

A señora Estévez Alvarez sinala que non ten nada que dicir.

O señor Lomba Alonso di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di votarán a favor, coas abstencións dos ausentes en cada sesión.

Sometida a votación a **acta de 25.01.2013**, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (quinze votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sra. Fernández Ozores (unha abstención)

Sometida a votación a **acta de 27.02.2013**, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (quinze votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sr. González Verde (unha abstención).

Sometida a votación a **acta de 09.07.2013**, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (quinze votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sra. Iglesias Ferreira (unha abstención).

### **PUNTO 2º.- Dar conta de decretos.**

A señora Estévez Álvarez dase por enteirada.

O señor Lomba Alonso dase por enteirado.

A señora Iglesias Ferreira dase por enteirada.

### **PUNTO 3º.- Proposta da Comisión de Asuntos Plenarios de adhesión á concentración proposta pola plataforma de afectados polas preferentes.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA COMISIÓN DE ASUNTOS PLENARIOS**

Por parte dos membros da Comisión de Asuntos Plenarios se propón ó Pleno a adopción do seguinte **acordo**:

Á petición das plataformas afectadas polas preferentes do Condado, Paradanta, Louriña e Baixo Miño, o Concello da Guarda acorda sumarse e adherirse á concentración que terá lugar o xoves 3 de outubro de 2013, ás 18:00 horas, diante da sede central de NovaGaliciaBanco de Vigo, esixindo a paralización da venda do Banco mentres todos os afectados de NovaGaliciaBanco non recuperen o 100% dos seus aforros.”



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Alcalde explica que se recibou un escrito no Concello solicitando o apoio a esta proposta, e a Comisión de Asuntos Plenarios por unanimidade acordou levalo a Pleno para o seu debate.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, está claro que o seu grupo está a favor da xente que foi enganada e están pola devolución total dos seus cartos.

O señor Lomba Alonso di que o BNG foi promotor para que o asunto fora como punto do orde do día, cren que é importante, e di que están e estarán ata o final con eles.

A señora Iglesias Ferreira di que votarán a favor, igual que fixeron en Asuntos Plenarios.

O señor Alcalde di que votarán a favor, a adianta que un representante da Plataforma pedía un paso máis, e que se lle dera toda a difusión posible á convocatoria para que sexa un éxito.

Sometida a votación a proposta foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

A continuación, o señor Alcalde outorga a palabra a un representante dos afectados, que comeza dicindo que pide o apoio á concentración e que se solucione o roubo, pois se adebedan uns cincocentos millóns de euros, sendo este un dos Concellos da provincia de Pontevedra con menos persoas chamadas ó arbitraxe. Piden que se devolvan os cartos e condean a represión e as multas ós afectados, pois se sanciona a persoas que non estiveron nos actos ou se lle imponen multas de tráfico a persoas sen carné de conducir, e as sancións veñen da Deputación e da Subdelegación de Goberno. Isto é condeable por todos os grupos, da igual de qué partido sexan, se están utilizando as forzas do orde para reprimir á cidadanía e non para axudala.

O señor Alcalde di que adquire o compromiso de indagar sobre os casos mencionados e ver como se pode axudar.

A señora Estévez Álvarez di que está en contra desas cousas.

O señor Lomba Alonso di que dende o inicio ata o final están cos afectados, están ó lado das persoas que sofren unha dobre represión: polo roubo dos seus cartos e polas sancións.

A señora Iglesias Ferreira di que dende o grupo municipal do PP o apoian, sempre os escoitaron, foron dos primeiros en pedir que se levara o punto no orde do día e o apoiaron, e di que pasaron cousas, pero pensa que neste Concello non ocorreu nada.

Intervén novamente o representante dos afectados e di que as sancións son un 99,9% mentira, detrás disto hai persoas do PP de Galicia, en concreto o señor Louzán e o señor



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Subdelegado de Goberno, e as persoas dentro deste grupo poden paralizalo. Isto é inadmisíbel, debe denunciarse nos medios pois non pode volver a suceder.

O señor Alcalde di que isto leva unha tramitación, independentemente de que algunhas carezan de base, hai que recorrer en prazo para facer xestións e que queden en nada.

### **PUNTO 4º.- Proposta da Alcaldía de desafectación da escola de Cividáns e vivenda.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA**

Acordado polo Pleno do Concello da Guarda de data 28 de setembro de 2012 a iniciación dos trámites para proceder á desafectación da Escola de Educación Infantil de Cividáns e da vivenda, no Concello de A Guarda, recibida autorización previa da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, sometido a trámite de información pública durante un mes no Boletín Oficial da Provincia, e de acordo co sinalado na normativa aplicable.

Propónse ó Pleno a adopción do seguinte **ACORDO**:

Aprobar a desafectación da Escola de Educación Infantil de Cividáns e da vivenda, no Concello de A Guarda, realizando as oportunas rectificacións no Inventario Municipal de Bens, quedando clasificado como ben patrimonial, así como, se procede, a correspondente modificación no Rexistro da Propiedade.

A Guarda, 8 de marzo de 2013

O Alcalde

Asdo. José Manuel Domínguez Freitas”

A señora Estévez Álvarez di que non porán impedimentos para que sexa aprobado, se van abster, e pide que se lle dea uso para que non se deteriore.

O señor Lomba Alonso considera que é positivo e di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que votarán a favor

Sometida a votación a proposta, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, e García Díaz (quinze votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sra. Estévez Álvarez (unha abstención).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **PUNTO 5º.- Proposta da Alcaldía de desestimación de alegacións e aprobación definitiva da ordenanza municipal reguladora de terrazas.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA**

**Considerando** que no Pleno de data 30 de novembro de 2012 foi aprobada inicialmente a Ordenanza reguladora da ocupación temporal de terrazas do Concello da Guarda, sendo obxecto de publicación no BOP de 13 de decembro de 2012.

**Considerando** que durante o prazo de exposición pública foi presentada alegación por dona Beatriz María Rodríguez Rodríguez, na que se solicitaba que quedase completamente claro no artigo 9 da Ordenanza que as terrazas con elementos fixos só poden estar instaladas nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro e que as demais non podan ocupar espazo público durante todo o ano.

Foi emitido informe pola concelleira dona Montserrat Magallanes Álvarez en sentido desestimatorio, posto que entende que a alegación se atopa contida no texto da Ordenanza, pois queda fora de toda dúbida de que as terrazas fixas só poden ocupar espazo público nos meses de xuño, xullo, agosto e setembro, xa que o artigo 9 di: “este cuadrimestre da dereito a instalación de terraza, excepto cando ésta conste de elementos fixos, en Semana Santa...”.

Respecto da eliminación de terrazas, cando éstas non contén con elementos fixos, e que polo tanto están ubicadas en prazas ou en beirarrúas entendemos que non é posible unha ocupación durante todo o ano xa que a propia climatoloxía o impide. E máis, o propio artigo 6 da ordenanza establece que por razóns de interese público pode revocarse a licencia por razóns de interese público e existe un listado de faltas e de sancións para garantir que as terrazas sexan un elemento de convivencia da cidadanía e non unha fonte de problemas para ésta.

Por todo o dito, entendemos que a súa alegación está perfectamente incluída no texto da ordenanza

Propoño ó Pleno a adopción do seguinte **ACORDO**:

1.- Desestimación da alegación presentada por dona Beatriz María Rodríguez Rodríguez no sentido antedito e aprobar definitivamente a Ordenanza reguladora da ocupación temporal de terrazas do Concello da Guarda.

2.- Ordena-la publicación nos boletíns oficiais correspondentes.

Na Guarda, a 15 de febreiro de 2013.  
O Alcalde  
Jose Manuel Domínguez Freitas”

A señora Magallanes Álvarez di que se houbera alegacións para mellorar o contido se houberan aceptado, pero a alegación presentada se atopa recollida no texto, o que fai é unha



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

recomendación de que se aplique o texto, polo que non cabe mellorar a literalidade do texto e propón a desestimación.

A señora Estévez Álvarez di que votarán en contra, se puido ter feito para abrir todo o ano.

O señor Lomba Alonso di que se van abster.

A señora Iglesias Ferreira di que se van abster.

Sometida a votación a proposta , foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (sete votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sra. Estévez Álvarez (un voto en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (sete abstencións).

### **PUNTO 6º.- Proposta da Alcaldía de Festivos Locais 2014.**

O señor Alcalde da conta da seguinte proposta:

#### **“PROPOSTA DA ALCALDÍA**

Existindo un acordo neste Concello, polo que serán declarados festivos locais o 16 de xullo (Virxe do Carne) e o 23 de setembro ( Santa Trega), sempre que non coincidan en sábado ou domingo

Proponse ó Pleno a adopción do seguinte **ACORDO:**

1.- Declarar festivos locais no Concello de A Guarda durante o ano 2014 os días seguintes:

- 16 de xullo de 2014 (Virxe do Carne).

- 23 de setembro de 2014 ( Santa Trega).

2.- Remitir o presente acordo á Consellería correspondente.

A Guarda , 2 de maio de 2013  
O Alcalde  
Asdo. José Manuel Domínguez Freitas”



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Sometida a votación a proposta foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

### **PUNTO 7º.- Dar conta do informe que motiva a próroga do II Plan de Igualdade de Oportunidades entre Mulleres e Homes do Concello da Guarda.**

O señor Alcalde da conta do informe que motiva a próroga do II Plan de Igualdade de Oportunidades entre Mulleres e Homes do Concello da Guarda.

A señora Estévez Álvarez di que sa da or enteirada, e pensa que debería elaborarse un novo Plan e levalo a Pleno.

Pregunta o señor Lomba Alonso se hai que votalo ou non, contestando o señor Español Otero que se trata de dar conta, tal e como ven no orde do día.

A señora Iglesias Ferreira di que iso xa se consultou, viña dun acordo da Xunta de Goberno Local, e se dan por enteirados.

Os membros presentes da Corporación se dan por enteirados.

### **PUNTO 8º.- Dar conta do escrito do Grupo Municipal do Partido Popular de constitución do grupo.**

O señor Alcalde da conta do escrito do Grupo Municipal do Partido Popular de constitución do grupo, formado polos seguintes concelleiros:

FÁTIMA IGLESIAS FERREIRA  
RAFAEL PABLO RODRÍGUEZ AMENEDO  
ANTONIO FONTENLA MARTÍNEZ  
HORTENSIA VICENTE SANTIAGO  
JAVIER GONZÁLEZ VERDE  
CARMEN GLORIA FERNÁNDEZ OZORES

Os membros presentes da Corporación se dan por enteirados.

### **PUNTO 9º.- Dar conta do escrito do Grupo Municipal do Partido Popular de designación de membros nas comisións informativas.**

O señor Alcalde da conta do escrito do Grupo Municipal do Partido Popular de designación de membros nas comisións informativas:

#### **“COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS PLENARIOS**

**Antonio Fontenla Martínez**



# CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**Fátima Iglesias Ferreira**

**Hortensia Vicente Santiago**

**Suplentes: los restantes concejales del grupo municipal**

## **COMISIÓN INFORMATIVA DE ASUNTOS ECONÓMICOS**

**Rafael Pablo Rodríguez Amenedo**

**Antonio Fontenla Martínez**

**Carmen Gloria Fernández Ozores**

**Suplentes: los restantes concejales del grupo municipal**

## **COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO**

**Fátima Iglesias Ferreira**

**Javier González Verde**

**Rafael Pablo Rodríguez Amenedo**

**Suplentes: los restantes concejales del grupo municipal”**

Os membros presentes da Corporación se dan por enteirados.

### **PUNTO 10º.-Dar conta Informe Morosidade 1º Trimestre 2013.**

O señor Alcalde da conta do Informe Morosidade 1º Trimestre 2013.

Os membros presentes da Corporación se dan por enteirados.

(Faise constar que no orde do día hai un salto na numeración e o punto 11 non existe).

### **PUNTO 12º.- Dar conta Informe Morosidade 2º Trimestre 2013.**

O señor Alcalde da conta do Informe Morosidade 2º Trimestre 2013.

Os membros presentes da Corporación se dan por enteirados.

### **PUNTO 13º.- Mocións:**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **RE nº 361 da Plataforma pola Defensa da Pesca no Baixo Miño asumida por todos os grupos da corporación municipal: Moción sobre a elaboración dun Estatuto do Pescador.**

O señor Alcalde da conta da seguinte moción:

#### **“PLATAFORMA POLA DEFENSA DA PESCA NO RÍO MIÑO**

polos motivos que se exponen solicitan desa Alcaldía a presentación no Pleno dese Concello para a súa aprobación o acordó seguinte:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A pesca no río Miño é una actividade ancestral para os ribeiregos do mesmo, especialmente na comarca do Baixo Miño. A necesidade de conservación das especies obxecto desta pesca (nomeadamente meixón e lamprea), xunto coas normativas en materia de pesca fluvial e outras da Unión Europea obrigan a regular esta actividade. Este regulación presenta características complexas en tanto o río Miño ten tramos internacionais é distintas administracións que comparten competencias ñas actividades pesqueiras dende a pesca; propiamente dita, ata a comercialización do produto.

Pero estas dificultades non deben servir de desculpa para esquecer a característica fundamental da pesca no río: o seu carácter complementario.

A normativa en vigor obriga aos pescadores a estar dados de alta no réxime xeral de autónomos, como calquera outro traballador por conta propia que realice unha actividade económica. Pero cumpre considerar as circunstancias concretas das faenas da pesca, como xa se fixo eos traballadores do mar e outros colectivos que teñen rexímenes especiais de cotización. Mesmo hai que sinalar que o Réximen Especial dos Traballadores do Mar inclúe no Grupo III de cotización "a os *trabajadores por cuenta propia o autónomos, incluidos los armadores de pequeñas embarcaciones, siempre que realicen su trabajo a bordo como técnicos o tripulantes, el número total de éstos, incluido el armador, no exceda de cinco, y la embarcación no exceda de 10 toneladas de registro bruto*", onde teñen perfecta cabida os pescadores do Miño. Inda mais, para a pesca no río esíxese o certificado de competencia de mariñeiro pescadores exactamente igual que para os que faenan no mar.

Por todo o exposto, propónse para a súa aprobación o seguinte

#### **ACORDO:**

- Instar as administracións con competencias na xestión do río Miño Miño á redacción dun Estatuto do Pescador, onde se regule a actividade pesqueira atendendo as súas características específicas. Na redacción desta normativa deberá ter participación o colectivo de pescadores.
- En tanto no se dispoña dunha nova normativa e mediante a negociación co colectivo dos pescadores, establecer as modificacións legais necesarias para evitar a discriminación que supón a inclusión no Réxime Xeral de Autónomos para poder pescar no río, habilitando a súa inclusión nun réxime especial tal e como se fai con outros colectivos.”



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, debe estar regulada sen discriminación.

O señor Lomba Alonso di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que votarán a favor.

Sometida a votación a moción foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

***RE nº 1341 do BNG: Moción para a retirada do anteproxecto de Lei da Reforma Local do Goberno do PP do Estado.***

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA A RETIRADA DO ANTEPROXECTO DE LEÍ DA REFORMA LOCAL DO GOBERNO DO PP NO ESTADO**

1-Exposición de motivos:

O Anteproxecto de Lei de racionalización e sustentabilidade na administración local, aprobado recentemente polo Goberno central, aborda unha fonda regulación do réxime local e pretende mudar de xeito substancial o papel dos concellos, cun maior impacto nos de menor tamaño, que son ampla maioría en Galiza.

A devandita proposta legal inspírase -segundo a súa propia exposición de motivos- na aplicación do principio de estabilidade orzamentaria, na versión regulada na reforma constitucional "expres" pactada polo bipartidismo estatal, que implica un rixido límite á actuación do sector público, ao situar a contención do gasto público por riba da atención ás necesidades sociais que deben atender as administracións na súa función de redistribuidoras da renda e da riqueza.

A intención prioritaria desta reforma do réxime local é reducir e adelgazar o ámbito de actuación dos concellos, cun recorte severo dos servizos que prestan, aínda que disfrazado do eufemismo "evitar duplicidades". Non hai unha verdadeira intención diso, nin de racionalizar, pois quen sae reforzada nesta reforma é a institución provincial que é o ente máis prescindíbel do entramado institucional actual. Porén, introdúcense mecanismos que abocarán ao deterioro, e mesmo supresión, de prestacións e servizos públicos básicos polos concellos, afectando directamente á veciñanza, sobre todo ás persoas con menos recursos.

Ademáis, esta reforma reforza o centralismo, pois diseña un réxime xurídico e organizativo homoxéneo á maioría dos concellos galegos eos do resto do Estado, a pesar das fondas diferenzas en canto ao modelo de asentamento e organización territorial. Desde o nacionalismo galego sempre se tivo unha visión crítica coa articulación legal e administrativa local, por ser



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

altea á realidade de Galiza, tanto ñas dinámicas sociais como pola tendencia á uniformación eos entes locais do resto do Estado, cando as realidades territoriais son diferentes. Agora péchase calquera posibilidade de que Galiza deseñe un mapa local acaído á súa realidade.

Alén desa limitación á capacidade de Galiza, atentase contra a autonomía local, ao conter unha serie de mecanismos externos para avaliar a capacidade de organizar novos servizos locais ou de intervir en actividades económicas. En realidade trátase dun control político desde a administración central do Estado que busca evitar que se ensaien políticas alternativas desde os concellos. É unha limitación antidemocrática para os concellos que teñan vontade de exercer a través da iniciativa pública tanto o reforzo de servizos públicos como o estímulo de actividades económicas locais. Porén, para nada se fai unha referencia á limitación na privatización de servizos, nin sequera se reserva unha esfera mínima que debe estar blindada ao sector público e evitar con iso a súa transferencia ao sector privado.

A reforma consagra a máis absurda duplicidade do actual mapa institucional no Estado español, que é a persistencia das deputacións provinciais, que sairán reforzadas á hora de asumir servizos municipais, cando o máis lóxico sería afrontar a súa definitiva desaparición. O traslado ás deputacións de determinados servizos locais é un despropósito, pois non teñen ningunha base provincial, sendo totalmente artificial encomendar ás deputacións a súa prestación, e tendo en conta ademáis que a atribución aos concellos da competencia sobre determinados servizos sempre se efectuou en función da operatividade das administracións locais para a prestación e cooperación naqueles que teñen unha clara base local.

En suma, estamos ante unha proposta que afondará na homoxeneidade e na capacidade da administración central de intervir na dinámica local, a fin de impor as políticas antisociais e de relegación do papel do sector público a todos os concellos, como continuidade ás reformas regresivas xa aprobadas e ao deterioro democrático.

2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte **ACORDO**

### **1. Instar ao Goberno do Estado a**

- a)Retirar o Anteproxecto de Lei de Racionalización e Sustentabilidade da Administración Local.**
- b)Instar a unha reforma constitucional que suprima as deputacións provinciais.**
- c)Presentar un plan de financiamento dos concellos, que lies permita custear os servizos públicos locais.**
- d)Instar a unha reforma do réxime local que deixe en mans das Comunidades Autónomas un amplo marxe de regulación sobre a organización, as funcións e competencias das entidades locais, a fin de adaptar o mapa local á realidade de cada territorio co obxectivo de racionalizar o mapa institucional en coherencia cun aproveitamento e administración eficaz dos recursos públicos**

**2.Enviar este acordo ao Presidente da Xunta de Galiza, Presidente do Goberno do Estado, grupos parlamentares no Parlamento galego e Congreso, Senado, FEGAMP e FEMP.”**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Lomba Alonso pide apoio á moción, pois isto lesiona a autonomía local.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, pois non se debe acotar a autonomía dos Concellos.

A señora Iglesias Ferreira di que o proxecto de lei da resposta e trata de lograr a eficacia e eficiencia dos servizos públicos locais, e o texto foi negociado coa FEMP, recollendo boa parte das súas alegacións. O proxecto pode ser mellorado nalgúns aspectos: maior nivel de competencias ós Concellos, que os servizos sociais se presten polas Corporación locais, e máis recoñecemento para que a Xunta preste asistencia e cooperación cos Concellos. Entenden ó BNG e comparten moitos puntos, pero a FEMP acordou un documento e será debatido en outubro. Cren que non van a pedir a retirada, senón unha enmenda no sentido da FEMP. Non van apoiar a moción.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a moción, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor)

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco votos en contra).

### **RE nº 1427 de Convergencia Galega: Plan de Emprego.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

“Dña. **BEATRIZ ESTEVEZ ALVAREZ**, Concelleira-Portavoz do Grupo Municipal de Convergencia Galega no Concello da Guarda,

EXPON:

Que no Faro de Vigo do día 14 deste mes, o gran titular era que o Sr. Alcalde plantexaba a elaboración dun Plan de Emprego para a nosa localidade.

Diante destas declaracións, queremos facerlle uns pequenos recordatorios, pois se a idea é boa, debe demostrala con feitos e non apropiarse das propostas dos demais partidos.

No **PLENO ORDINARIO DO 30 DE NOVEMBRO DO 2.012 ACORDOUSE DEIXAR SOBRE A MESA** a MOCIÓN presentada por este Grupo Político (**R/E ns 7.264 de 16 de novembro do 2.012**) onde se proponía a elaboración dún **PLAN de EMPREGO LOCAL para os vecinos en situación de desemprego.**

a).- Dirixido a: desempregados, duración de situación de desemprego; familias con todos seus membros en paro, persoas que non cobran subsidios nin axudas, para facer un



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

registro de posibles beneficiarios.

b).- Xestionar con fondos propios, subvencións da Deputación, Xunta, U.E., etc.

Queremos poñer de manifesto, que a finais de febreiro do 2.013, na nosa localidade, había 1.068 desempregados (máximo histórico)

No Pleno o que se fai referencia, nin PSOE, PP nin BNG, apoiaron dita iniciativa, agora, atopamos esta proposta, apropiándose o Sr. Alcalde dela, sen referir, nin comentar de donde había partido a iniciativa. Por ser nosa non, por ser idea allea, non se fixo referencia a procedencia da mesma.

Por todo o exposto:

**SOLICITAMOS:**

**Que a MOCIÓN, (R/E 7.264 de 16 de novembro do 2.012) sobre o PLAN DE EMPREGO, sexa incorporada o vindeiro Pleno Ordinario.”**

A señora Estévez Álvarez di que se trata dunha moción que quedou sobre a mesa, e agora teñen o informe da Secretaria e o Alcalde saiu na prensa falando do asunto.

A señora García Díaz di que o BNG non está en contra dun Plan de Emprego para A Guarda, pero non estiveron de acordo con esa moción, xeroulles dúbidas, e queren saber que significa o apartado resolutivo.

A señora Estévez Álvarez di que se presentou unha moción que quedou sobre a mesa, se emitiu informe pola Secretaria e agora piden que se inclúa no Pleno.

O señor Fontenla Martínez di que non é o mesmo apoiar un plan de emprego, deberían traer a moción , co informe existente, e volver a presentala, non sabe cal sería o seguinte paso,pero non poden apoiala porque non poden instar a ningún grupo a que faga o seu traballo.

O señor Español Otero di que non teñen inconveniente en que no próximo Pleno se debata a moción, se Convergencia Galega a volve a presentar, pero non saben moi ben qué supón esta moción, pois textualmente di *“Que a MOCIÓN, (R/E 7.264 de 16 de novembro do 2.012) sobre o PLAN DE EMPREGO, sexa incorporada o vindeiro Pleno Ordinario.”* .Di que se incorporará no vindeiro Pleno ordinario, cos informes pertinentes. Deberían haber sido dilixentes, e presentala cos informes.

A señora Estévez Álvarez di que a moción se deixou sobre a mesa, despois o Alcade saiu na prensa falando do tema e non saben en que quedou.

O señor Alcalde di que debería retirala, e presentala para incluila no orde do día do próximo Pleno.

A señora Estévez Álvarez a retira.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **RE nº 1460 do BNG: Moción sobre o novo copago dos comedores escolares.**

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

#### **“MOCIÓN SOBRE O NOVO COPAGO DOS COMEDORES ESCOLARES**

##### 1-Exposición de motivos:

O pasado día 12, deste mes de marzo, o goberno do PP na Xunta de Galiza deu a coñecer un novo recorte no dereito á educación dos galegos e galegas cunha medida que afecta directamente ao alumnado do noso país. O goberno do PP anuncia a ampliación do copago do servizo de comedor escolar.

Esta decisión carga sobre as precarias economías das familias a obriga de facer fronte ao pago dunha parte importante deste servizo. Un servizo necesario para garantir un dereito fundamental como é o Dereito á Educación que, con esta imposición do goberno do PP, vén a deteriorar o ensino público no que respecta ao servizo de comedores escolares.

Esta actuación do goberno do PP na Xunta de Galiza evidencia a súa despreocupación polo ensino público, provocando o seu deterioro polos sucesivos recortes dos últimos anos: recortes no número de profesores e profesoras; recortes nos orzamentos dos centros; recortes nas axudas para libros, nas axudas para bibliotecas, atrasos nas transferencias económicas para comedores escolares, recorte no servizo de comedores, empeoramento das condicións socio-laborais do profesorado, recortes nos servizos de normalización lingüística e unha longa cadea de despropósitos que deterioran un servizo público básico da sociedade.

Pola contra, todos estes recortes no ensino público contrastan cos 240 millóns de subvención ao ensino concertado, cos 3 millóns de euros de subvención para centros que segregan ao alumnado por razón de xénero e que o propio Tribunal Superior de Xustiza de Galiza declarou ilegal.

2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que adoite as seguinte

#### **ACORDO**

- 1. Instar á Xunta de Galiza a non establecer un novo copago no servizo de comedores escolares.**
- 2. Demandar da Xunta de Galiza velar polo dereito á educación, garantindo un servizo de comedor escolar de calidade para o alumnado que o necesite.**
- 3. Instar á Xunta de Galiza a ampliar o servizo de comedor gratuito ao alumnado con poucos recursos económicos do ensino infantil e de primaria.”**

A señora García Díaz di que o ensino público está sufrindo recortes, metras que hai millóns de subvencións para centros concertados e centros que segregan.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Iglesias Ferreira di que, neste caso, a medida supón 11.000 prazas de comedor gratuítas, máis que antes; os beneficiarios son as familias con menos ingresos; a medida é máis equitativa e social, e pon fin ó copago do bipartito, que era inxusto. Di que se pagará en función das rendas, por quen máis ten que colaborar cos que menos teñen. Da unha explicación das táboas correspondentes, e di que o 56,7% do servizo é totalmente gratis, e os resto se aboará en función da renda, que é o xusto. Sinala que o copago foi implantado polo bipartito, nunha Orde de 21 de febreiro de 2007, cando gobernaba o BNG, e se defendeu publicamente. A Xunta adopta esa medida e lle dota de auténtica progresividade, polo que non van apoiar a moción.

O señor Lomba Baz di que votarán a favor.

A señora García Díaz di que non poden entrar en tramos cando hai nenos que pasan fame.

Sometida a votación a moción, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco votos en contra).

**RE nº 2128 do BNG: Mantemento Xulgados de Paz e gratuidade dos Rexistros Cívís.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

**“MOCIÓN A PROL DO MANTEMENTO DOS XULGADOS DE PAZ E DA GRATUIDADE DOS REXISTROS CÍVÍS**

1-Exposición de motivos:

As recentes noticias publicadas en prensa, así como os borradores de reforma da Lei orgánica do poder xudicial e do Rexistro Civil, venen a por de manifesto que o goberno do PP no Estado quere eliminar tanto os Xulgados de Paz como os rexistros cívís, de tal forma que estes últimos pasan a ser competencia dos Rexistros da Propiedade.

A proposta do Goberno central avoga claramente pola desaparición dos Xulgados de Paz, ao figurar que a potestade xurisdiccional se exercerá "con exclusividade nos seguintes tribunais: Tribunal Supremo, Audiencia Nacional, Tribunais Superiores de Xustiza e Tribunais de Instancia". Os Xulgados de Paz xogan un papel moi importante no achegamento da administración de Xustiza ás persoas usuarias deste servizo público, ao realizaren trámites de auxilio xudicial que lles evitan desprazamentos e custes económicos, como son, entre outros, as citacións e notificacións xudiciais, a realización de conciliacións. Xa que logo, a súa supresión vai afectar negativamente a moitas persoas ao desapareceren estes órganos de



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

apoio xudicial básicos, que existen en todos os concellos, sen máis alternativa que a concentración nos xulgados de instancia, que só están localizados en determinadas cabeceiras de comarca e nas cidades.

No que atinxe á modificación dos Rexistros Civís, non só se aborda a súa eliminación de xeito parello á desaparición dos Xulgados de Paz, senón que ademáis se encomenda a súa competencia a rexistradores/as da Propiedade. Dese xeito, un servizo até o de agora gratuito pasará a ser de pago, como manifestou o propio colectivo de rexistradores/as que, en principio, manteñen unha postura remisa a asumir esas competencias, "se non queda absolutamente claro que as persoas usuarias custearán o servizo". Neste caso, afectará a unha ampla maioría, pois serán todas as persoas que precisaren expedir documentos básicos para acreditar a súa situación persoal, que á súa vez son imprescindibles para cobrar pensión, prestacións de servizos sociais ou axudas públicas.

Por tanto, é evidente, que as pretendidas reformas, non van en beneficio da maioría das persoas, senón que se fan con criterios única e exclusivamente economicistas e corporativistas, fomentando o pago directo a determinados funcionarios/as públicos por un servizo que debe ser gratuito, alen de iren na dirección contraria á modernización da administración de xustiza e do Rexistro Civil.

2- Portado isto o BNG ven a pedir para que se adoitén os seguintes **ACORDOS**

**1. Expresar o rexeitamento á proposta do Goberno do Estado-relativa á supresión dos Xulgados de Paz e á asunción por parte dos Rexistros da Propiedade e ás Notarías das funcións dos Rexistros Civís, instando ao Goberno do Estado á inmediata retirada deste anteproxecto de lei.**

**2. Instar á Xunta de Galiza a que demande do Goberno Central o mantemento dos Xulgados de Paz, así como a que se garanta a gratuidade das funcións que prestan os Rexistro Civís.**

**3. Dar traslado deste acordo ao Goberno central e á Xunta de Galiza.**

O señor Lomba Alonso di que se está a producir o desmantelamento do estado, e pide apoio á moción.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, está en contra de que o goberno quite administracións locais.

A señora Iglesias Ferreira di que aposta por unha administración de xustiza eficaz, non coñecen o texto definitivo e non poden pronunciarse, pero está de acordo cos puntos, polo que se van abster.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a moción, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores ( cinco abstencións).

### **RE nº 2690 do BNG: Reforma da Lei do Aborto.**

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

#### “MOCIÓN SOBRE A REFORMA DA LEI DO ABORTO

##### 1-Exposición de motivos:

A entrada en vigor da Lei orgánica 2/2010, de 3 de marzo de saúde sexual e reprodutiva e da interrupción voluntaria do embarazo supuxo un paso importante á hora de reducir as barreiras que limitaban o acceso das mulleres ao aborto, aínda que presenta aspectos moi mellorábeis como son non regular adecuadamente a obxección de conciencia, a privatización da prestación, a estigmatización de quen practica interrupcións voluntarias do embarazo, a minusvaloración das mulleres ao impor un periodo de reflexión obrigatorio unha vez comunicada a intención de interromper o embarazo ou a obrigatoriedade de recibir información acerca das axudas ás nais. Así, a posta en marcha deste novo marco regulador presenta carencias evidentes que dificultan o acceso ás interrupcións voluntarias do embarazo. O máis grave son as limitacións de acceso á sanidade pública que na práctica suponen que a inmensa maioría das mulleres non teñen posibilidade de recibir esta prestación na súa área sanitaria na rede pública. A consecuencia directa disto é o feito de se veren obrigadas a desprazárense a clínicas privadas e, en certos casos, de teren que acudir a Madrid ou a outros lugares para poderen levar adiante a súa decisión de non continuar co embarazo.

Esta situación é claramente corrixíbel de existir vontade política. É certo que a regulación non reflicte a obriga de prestación directa deste servizo, e que abre as portas a que fiquen fóra do ámbito público. Mais é evidente que na práctica se está a producir unha privatización desta prestación, un feito que nos preocupa e que os poderes públicos deben corrixir. Só existindo unha oferta desde o ámbito público se pode garantir o acceso igualitario a esta prestación en todo o territorio galego.

O goberno do PP pretende co borrador de lei actual un retroceso de década que vulnera dereitos consolidados das mulleres no referido á súa saúde sexual e reprodutiva. Baixo premisas falsas e mentiras sobre o que se establece na actual lei, a nova normativa impulsada polo Ministro de Xustiza pretende aplicar o programa ideolóxico dos grupos ultra relixiosos que se oponen aos dereitos das mulleres sen responder, en ningún caso, a criterios económicos nin sanitarios.

Como xa alertan organizacións de mulleres e sindicatos, o único que vai supor é regresar a prácticas de risco como os abortos clandestinos, porque deixa nunha situación de desamparo moitas mulleres que pertencen a colectivos desfavorecidos ou que carecen de recursos, ás que non lles queda máis opción que recorrer á clandestinidade ou asumir maternidades non desexadas. Isto, como ben se comprobou en tempos pasados, supón un grave risco para a saúde das mulleres.

##### 2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte ACORDO



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

1. Instar á Xunta de Galiza a que demande do goberno do Estado (e ao Ministro de Xustiza) a manter e aplicar a Lei orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de saúde sexual e reprodutiva e da interrupción voluntaria do embarazo.
2. Instar á Xunta de Galiza a por en marcha as medidas necesarias para garantir que en todas as áreas sanitarias, os hospitais públicos galegos atendan a demanda existente de realización de interrupcións voluntarias de embarazo eos seus medios propios, coa finalidade de garantir a iguaidade no acceso a esta prestación.
3. Instar á Xunta de Galiza a garantir que a información que reciben as mulleres con carácter previo ao consentimento da interrupción voluntaria do embarazo sexa obxectiva. Para este fin, eliminaranse as referencias á *Red Madre* na información que facilite a Xunta de Galiza.
4. Instar á Xunta de Galiza a por en marcha unha campaña de formación e Información sobre métodos anticonceptivos, fundamental para evitar embarazos non desexados e prácticas sexuais de risco.
5. O Concello porá en marcha, a través da área de Igualdade, unha campaña institucional de información e divulgación sobre a Lei orgánica 2/2010, do 3 de marzo, de saúde sexual e reprodutiva e da interrupción voluntaria do embarazo, en que se informe ás mulleres dos recursos eos que contan para interromperen voluntariamente o embarazo e en que se transmitan mensaxes contra a modificación desta lei.”

A señora García Díaz di que se trata dun retroceso nos dereitos das mulleres.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, non se poden recortar dereitos ás mulleres que tanto custou conseguir.

A señora Iglesias Ferreira di que esta moción xa foi discutida, e xa coñecen o seu punto de vista.

A señora Magallanes Álvarez di que a lexislación de 2010 trataba de protexer o dereito a decidir e disminuír o número de abortos. Con este novo plantexamento se vai a fórmulas restrictivas, non se avanza en dereitos e se volve a unha época de clandestinidade, inseguridade xurídica e sanitaria, de hipocresía e incertidumbre.

Sometida a votación a moción , foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco votos en contra).

**RE nº 2714 do PP: modificación da ordenanza de Vehículos de tracción mecánica.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Fontenla Martínez da conta da seguinte moción:

### **” MOCIÓN: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA**

Despois dos problemas xurdidos entre os propietarios de vehículos mixtos e furgonetas, ao aumentar o seu imposto en case un 100% neste ano 2013, o grupo municipal do Partido Popular ere necesaria a modificación puntual da "ordenanza reguladora do imposto de vehículos de tracción mecánica", para protexer os propietarios de pequenos vehículos industriais, e así, colaborar co apoio aos pequenos empresarios e autónomos, evitando que, actuacións como a que este ano o Concello realizou, sexan un novo lastre para as súas economías. Ademais queremos aproveitar a modificación, para favorecer e potenciar o uso de enerxías máis limpas e respetuosas co medio ambiente, no parque móbil guardes. Por todo isto o Partido Popular da Guarda propon ao pleno a adopción dos seguintes acordos:

1. Solicitar o Pleno Municipal a modificación da ORDENANZA REGULADORA DO IMPOSTO DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA (IVTM) nos seguintes apartados:

a. ARTIGO 5. -BONIFICACIÓNS

Incluir:

"Terán unha bonificación do 75% na cota incrementada do imposto, durante os catro anos seguintes ao da súa primeira matriculación, os titulares de vehículos eléctricos híbridos ou que utilicen gas natural comprimido, metano, hidróxeno ou enerxía solar."

b. N apartado onde pon: "Para a aplicación da tarifa terase en conta as seguintes regras":

Incluir no apartado c):

"Se o titular do vehículo estivese de alta nunha actividade económica na que se precise a carga, este tributará sempre como camión, independentemente da súa carga útil."

O señor Fontenla Martínez explica que se trata dunha medida inxusta, e mal explicada, e a través da moción presentan modificacións que axudarían a mellorar a regulación. Parece que poden ser, e pide que se incorporen. Di que poden retirala.

A señora Estévez Álvarez di que ían absterse porque sabían que se ía presentar unha modificación.

A señora García Díaz di que ten a mesma dúbida, e pregunta en que punto está a modificación.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Fontenla Martínez di que se lles dixo que se incluírían, igual con cambios na redacción.

Intervén a señora Magallanes Álvarez e di que existe o compromiso na Comisión de Contas de incluílo, a modificación é máis ambiciosa, pois recolle aspectos como a documentación de persoas minusválidas, a regulación de remolques e tractores, as bonificacións para vehículos non contaminantes. Di que a redacción xa está feita, esperan polo informe da Interventora, e convocar a Comisión de Contas. Pide que sexa retirada, pois non coincide o tenor literal.

O señor Fontenla Martínez di que se ven recollido no seu espírito, manteñen a moción, como acordo plenario previo.

A señora Magallanes Álvarez di que o compromiso do equipo de goberno é que a semana proxima se lles convoque para Comisión de Contas.

O señor Español Otero pide ó PP engadir á moción “ que os técnicos lle dean a redacción técnica axeitada”.

A moción quedaría redactada como segue:

### **” MOCIÓN: MODIFICACIÓN DA ORDENANZA DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA**

Despois dos problemas xurdidos entre os propietarios de vehículos mixtos e furgonetas, ao aumentar o seu imposto en case un 100% neste ano 2013, o grupo municipal do Partido Popular ere necesaria a modificación puntual da "ordenanza reguladora do imposto de vehículos de tracción mecánica", para protexer os propietarios de pequenos vehículos industriais, e así, colaborar co apoio aos pequenos empresarios e autónomos, evitando que, actuacións como a que este ano o Concello realizou, sexan un novo lastre para as súas economías. Ademais queremos aproveitar a modificación, para favorecer e potenciar o uso de enerxías máis limpas e respetuosas co medio ambiente, no parque móbil guardes. Por todo isto o Partido Popular da Guarda propon ao pleno a adopción dos seguintes acordos:

1. Solicitar o Pleno Municipal a modificación da ORDENANZA REGULADORA DO IMPOSTO DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA (IVTM) nos seguintes apartados:

a. ARTIGO 5. -BONIFICACIÓNS

Incluir:

"Terán unha bonificación do 75% na cota incrementada do imposto, durante os catro anos seguintes ao da súa primeira matriculación, os titulares de vehículos eléctricos híbridos ou que utilicen gas natural comprimido, metano, hidróxeno ou enerxía solar."

b. N apartado onde pon: "Para a aplicación da tarifa terase en conta as seguintes regras":



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Incluir no apartado c):

"Se o titular do vehículo estivese de alta nunha actividade económica na que se precise a carga, este tributará sempre como camiión, independentemente da súa carga útil."

Os técnicos municipais lle darán a redacción axeitada"

Sometida a votación a moción , coa enmenda sinalada, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (quinze votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sra. Estévez Álvarez (unha abstención).

**RE nº 2719 de Convergencia Galega: acceso facturas remitidas trimestralmente a administración central.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

**" ACCESO AS FACTURAS REMITIDAS TRIMESTRALMENTE A  
ADMINISTRACION CENTRAL O AVEIRO DA LEI 15/2010 DE 5 DE XULLO**

Acabamos de recibila documentación para a xuntanza de asuntos plenarios, e un dos puntos a tratar e sobre o envío dos impagos e con morosidade a Administración Central, polo que se nos remiten por unha banda uns documentos sobre unha serie de recomendacións que o Colexio de Interventores fáil aos seus membros, e pola outra unha xerográfico de xustificación da documentación remitida ao Ministerio por vía e clave telemática.

Utilizando estes medios, é imposible que as funcións da oposición poida desempeñarse en condicións medianamente normáis, xa que a opacidade e tal que dudamos que alguén poida entender que acontece neste punto.

Diante deste asituación, e dacordo coa Lei 5/2010 de 5 de xullo (**Lei de Medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais**) que tal e como reflexa no **ARTIGO 4.3** é unha obriga dos Tesoreiros eou Interventores de cada Concello a elaboración trimestral un INFORME DE MORORIDADE que logo será remitido o Ministerio de Facenda da Administración Central, donde se reflexen as cantidades e facturas que son remitidos a Madrid.

Por todo o exposto, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar ao Pleno para o séu debate e aprobación si procede a seguinte MOCION:

1º).- Que o INFORME DE MOROSIDADE que se remite ao MINISTERIO DE HACIENDA, elaborado polo Departamento de Intervención ou Tesorería, sexa presentado e debatido en Pleno como indica o arigo 4.4 da Lei 15/2010, de "**Medidas de Loita contra a**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### **Morosidade nas Operacións Comerciais"**

2º).- Que amparo a normativa e lexislación anterior, que sexan entregada a relación e copia das facturas que de xeito trimestral se remite a dito Ministerio.”

A señora Estévez Álvarez di que nos informes de morosidade non se axunta o listado de facturas.

O señor Lomba Alonso di que na moción hai inexactitudes, e pregunta se é viable. O BNG solicita a maior transparencia nas contas, pero hai que ter coidado con certas mocións, e sobre todo tendo en conta os retrasos que ten o departamento económico.

A señora Magallanes Álvarez di que lles consta que a Tesoreira tratou de explicalo varias veces a Convergencia Galega, e lle da traslado dun informe da técnica. Sinala que o escrito de Convergencia Galega está cheo de inexactitudes e mentiras, en moitos Concellos o informe non se leva a Pleno, é potestativo por lei. O equipo de goberno decide traelo, pero a lei non o esixe. Explica que se informa co modelo do Ministerio e ese informe é o mesmo que se remite a Madrid, polo que todo é mentira.

A señora Iglesias Ferreira di que nunha Comisión de Contas xa dixeron que non lle daban copia das facturas, senón relación das empresas, pero non lles quedou claro por que se lles deixou de entragar tal relación, pois a Tesoreira é a mesma, e lles gustaría que se lles entregara.

Intervén a señora Magallanes Álvarez e di que o que establece a lei é “ número e contía global nun modelo”, polo que o que se remite a Madrid é o que se lle remite ó Pleno. Explica que a primeira vez, o programa de contabilidade non estaba preparado para o modelo do Ministerio, se modificou o programa e esa información é a que se trae.

A señora Estévez Álvarez di que no punto segundo pide “ relación das facturas”, non “ copia das facturas”, e fai referencia ó artigo 5 da lei que fala da incorporación ó informe trimestral ó Pleno dunha relación das facturas, debendo o Pleno publicar un informe da relación de facturas e documentos.

A señora Magallanes Álvarez pide que lean o informe da Tesoreira, que explica os pasos, se está cumprindo o que a lei di, e a Tesoreira está en disposición de explicalo.

A señora Iglesias Ferreira di que non están en condicións de votalo, pois non coñecían o informe, e se absterán, pois non se poden posicionar.

O señor Alcalde di que se a moción se mantén, deberán votala.

A señora Estévez Álvarez di que a deixa sobre a mesa, e a traerán no seguinte Pleno co cambio de redacción.

**RE nº 3411 de Convergencia Galega: exposición ó público do Plan Xeral de Ordenación Municipal.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“EXPOSICIÓN O PÚBLICO EN FASE PÉVIA DO PLAN XERAL DE ORDENANCION MUNICIPAL**

Os grupos políticos con representación municipal xa levamos máis de DOUS (2) MESES ca documentación do novo Plan Xeral de Ordenación Municipal (P.X.O.U.) ao que dende o Grupo de Goberno, se pretendeu poñer tódolos atrancos posibles, tanto administrativos como informáticos de moi dudosa legalidade para impedir e/ou imposibilitar a información ao público.

Dende CONVERXENCIA GALEGA, pensamos que é necesario facer coñecer aos vecinos o deseño do que pode ser A Guarda no futuro, polo que é preciso levántalo velo do secretismo imposto polo Grupo de Goberno do PSOE, e dar un paso adiante para proceder a poñelo en Fase de Exposición Pública por un tempo non inferior a TRES (3) MESES para que os/as guardeses teñan coñecemento do P.X.O.M.

Tendo en conta que nestes momentos en que escomenza o verán, están chegando a nosa localidade moitos dos vecinos que por motivos de traballo están lonxe de A Guarda pero teñen propiedades na mesma, sería o momento ideal para que poideran coñecer como quedaría a situación urbanística das súas propiedades.

Logo, no inverno, se procedería a convocatoria do Pleno Extraordinario para o debate do Plan Xeral de Ordenación Municipal, peza que marcará o desenrolo de A Guarda para os vindeiros 20 anos como mínimo.

Por todo elo, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar para o seu debate e aprobación se procede a seguinte MOCIÓN:

O Corporación en Pleno acorda poner en exposición pública nas dependencias municipais durante os meses de xullo, agosto e setembro o novo P.X.O.M. en horario de normal funcionamento do Concello, e acceso libre para os vecinos, ca asistencia de técnico competente para a información necesario e aclarar as dúbidas dos asistentes.”

A señora Estévez Álvarez di que como a moción se presentou hai meses, cambiaría as datas solicitadas , que pasarían a ser os meses de outubro, novembro e decembro.

O señor Lomba Alonso di que debe existir respecto polo traballo dos grupos, Convergencia Galega tivo tempo para cambiar a redacción da moción nese sentido, pois é esperpéntico que un grupo transaccione a súa propia moción. Ían absterse por considerala extemporánea, e aclara que están de acordo en que isto deba estar xa na rúa para coñecemento dos cidadáns.

A señora Iglesias Ferreira di que se falou nunha reunión e se solicitou na prensa que se fixera público, e tamén ían absterse por extemporánea.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Alcalde di que falará sobre o fondo da moción, pois se a moción a trouxera o BNG ou o PP, podería entrar a discutilo. Pero existe un grupo político que expón o documento nun local, con desobediencia do deber de sigilo ( recorda que a señora Estévez Álvarez asinou un compromiso de confidencialidade cando se lle entrega o documento para que ela e os seus asesores o coñezan, e para poder votalo con coñecemento). Di que o que non pode ser, e entende o malestar dos grupos, é que isto se convertira nunha asesoría urbanística estes mesmes, é que chegasen veciños ó Concello con fotocopias do documento do PXOU. Preguntados pola procedencia, lle dixeron que proviña de Manuel Lomba número 5, pois Convergencia Galega o ten exposto ó público durante estes meses, deixando o “ incendio” provocado, e creando malestar porque os tres grupos restantes non o fixeron. Se pregunta que pretenden coa exposición pública que solicita, se pretenden que se poidan presentar alegacións, e que se recollan no documento, pois ou volven atrás e regresan á fase de avance e suxerencias ou non sabe para que ía servir isto. A exposición pública implica dereitos de alegar, a este pobo lle interesa o PXOUM, pero hai persoas ós que lles interesa máis, e non está disposto a perder tempo por maledicencia. Recorda que neste Concello hai un problema de 21 máis 3, e ou se trata de legalizar ou o Concello o pasará mal, cada segundo que se perde é valioso. Apela á seriedade do PP e do BNG, pois Convergencia Galega non a ten, e os empraza a falar a semana próxima con seriedade. Diríxese á señora Estévez Álvarez e di que lle está facendo o traballo sucio para que outor veña dentro de ano e medio e lle saque produto a esa *algarabía*. Di que o sentido da votación non lle preocupa, pode non implicar que o acordo teña que cumprirse, pois pedirá os informes necesarios. O que se fixo cos cidadáns que foron a Manuel Lomba 5 foi avinagrados, pois alí non hai ninguén que teñan capacidade para explicar o PXOUM, e houbo xente que veu ó Concello desesperada, igual porque alí lle dixeron o contrario do que di o PXOUM. Di que co PP e co BNG non ten dúbida sobre convidalos a falar, con Convergencia Galega nestes momentos di que non, igual o seu equipo lle convence do contrario, pero agora mesmo non.

Intervén a señora Estévez Álvarez, que di que ela non ten constancia de dar algunha copia, pero si que teñen exposto ó público o documento e quen quere ver o Plan o mira, entende que se debera expoñer ó público e cre que deben sentarse todos os grupos para tirar para adiante.

A señora Iglesias Ferreira di que o discurso do señor Alcalde demostra a necesidade de expoñer o documento, porque agora hai cidadáns de primeira e de segunda, e resulta inxusto.

Di que o que se dixo aquí é moi grave e unha falta de respecto, porque os grupos asinaron un documento de confidencialidade, e agora a señora Estévez Álvarez recoñece que a incumpriu.

O señor Alcalde di que non está falando dun novo PXOU, hai un PXOU que xa se someteu a unha fase de suxerencias, e pasou un proceso moi longo, con correccións, novas leis de aplicación, todo para facer un Plan máis garantista. Agora se atopan na fase de presentalo par aprobaión inicial, e posterior información pública.

Sometida a votación a moción , coa enmenda sinalada, acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (sete abstencións).

A moción non prospera.

**RE nº 3559 de Convergencia Galega: proxecto conxunto de pavillón deportivo A Guarda-Rosal.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“PROXECTO CONXUNTO DE PAVILLÓN DEPORTIVO A GUARDA-O ROSAL**

Unha das grandes deficiencias na nosa zona, é de instalacións cubertas para a práctica deportiva, diante da cantidade de clubs e entidades que os precisan en condicións medianamente aceptables.

A presenza de equipos na élite galega e española, fai que as condicións dos mesmos sexan cada vez máis esixentes o que recorta as posibilidades de uso para outras actividades deportivas que precisan instalacións similares, como o ven reflexando o desenrolo do balonmán en émbolos dous concellos, cando actúan ñas máximas categorías estatais.

Os medios de comunicación e a propia administración autonómica, venen reflexando a relentización e/ou desaparición dos polígonos industriais en moitos puntos de Galicia, e entre eles o que habían deseñado en conxunto para os dous concellos, no lugar de O Viso.

Diante desta situación, e diante da necesidade de non ter que seguir facendo duplicidade de servizos e instalacións para uso e disfrute dos practicantes e afeccionados de diversos deportes que precisan pistas específicas e instalacións cubertas, ademais das características climáticas que aconsellan instalacións pechadas para moitas das actividades que se desenrollan nos nosos pobos, dende CONVERXENCIA GALEGA, consideramos que se deben aunar esforzos por parte dos Concellos de A Guarda e O Rosal, a fin de conquistar unhas instalacións conxuntas modernas e polivalentes para a práctica deportiva na nosa zona.

Por todo o anterior, CONVERXENCIA GALEGA, ven a presentar diante dos dous concellos para o seu debate e aprobación si procede da seguinte moción:

a).- O Concello de A Guarda, solicitará a participación do Concello de O Rosal para levar a cabo os trámites pertinentes diante da Administración Autonómica, a fin de proceder as modificacións que se precisen para que teña encaixe urbanístico nos terreos sinalados como Parque Industrial de O Viso, nos lindes entre ámbolos dous concellos e se poda levar a cabo a construción dunha instalación polivalente, moderna e axeitada as necesidades actuais para a práctica deportiva.

b).- O Concello de A Guarda, solicitará a participación do Concello de O Rosal para



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

levar a cabo trámites pertinentes diante da Administración Autonómica e da Deputación Provincial a fin de conseguir as vías de financiamento necesarias para converter en realidade esta idea que é unha necesidade cara o futuro dos diversos deportes que precisan este tipo de instalacións.”

O señor Lomba Alonso di que o procedemento non é o axeitado, antes haberá que contactar co Rosal. Xurden moitas dúbidas, como o lugar de ubicación, a xestión, pois se trataría dunha instalación supramunicipal. Se van abster, entenden as necesidades en instalacións deportivas, pero coidado con certas “aventuras”, deberían falar antes co Rosal.

A señora Iglesias Ferreira di que todos queren un pavillón novo, e pregunta se saben o que opina O Rosal, isto é unha idea, pero igual non deben hipotecar eses terreos. Se van abster, se trata dunha idea e queren saber o que pensa O Rosal, ademais de que non cren que a ubicación sexa axeitada.

Intervén o señor Alcalde e di que saben das dificultades técnicas e deficiencias do pavillón, sobre todo tendo un equipo de balomnán feminino en Primeira División. Estánn a favor, se mañán logran que a Xunta lle faga un pavillón. Non saben o parecer do Alcalde do Rosal, os terreos deben ter unha clasificación, e o Viso está encadrado nun plan sectorial. En canto á xestión, ten dúbidas, os Concellos non poderán financiarlo, polo que como utopía sí, é unha idea, pero con todas as dificultades sinaladas.

Sometida a votación a moción, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González e Estévez Álvarez (nove votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (sete abstencións).

***RE nº 3795 do BNG: moción polo mantemento dos partidos xudiciais nas cidades e principais vilas galegas.***

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

### ***“MOCIÓN POLO MANTEMENTO DOS PARTIDOS XUDICIAIS NAS CIDADES E PRINCIPAIS VILAS GALEGAS***

Exposición de motivos:

O Goberno do PP no Estado baralla unha reforma da Demarcación de Planta que ten como previsión na Galiza un único partido xudicial por provincia, propondo un modelo en que todos os partidos xudiciais se suprimirían para os concentrar nas capitais de provincia.

Esta reforma preténdese facer sen interlocución con axentes sociais e institucionais e decántase por un modelo provincial, que faría desaparecer todos os partidos xudiciais de



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

ámbito inferior para os concentrar na Coruña, Lugo, Ourense e Pontevedra, ademais de desprazar as segundas instancias ao Tribunal Superior de Xustiza da Galiza, afastando así a administración de xustiza da cidadanía. E faino na liña utilizada coa súa proposta de reforma da administración local: reforzar as provincias, cando se trata dunha realidade territorial superada polos cambios demográficos e institucionais nas últimas décadas.

De se aplicar unha reforma neste sentido, as consecuencias serían moi prexudiciais para a cidadanía: afastamento da xustiza, encarecemento e inaccesibilidade a un servizo público básico. O PP pretende afondar en impedir aínda máis o acceso á xustiza que comezou coa implantación de taxas xudiciais regresivas.

De ir adiante esta proposta, cidades como Vigo, Ferrol ou Santiago de Compostela, ou vilas e concellos de dimensións relevantes que son cabeceiras de comarca veríanse privadas de contar cun partido xudicial, o cal provocaría un auténtico caos e empeoraría o servizo á cidadanía. A xustiza encareceríase, sería menos accesíbel, e obrigaría as persoas afectadas a continuos traslados a capitais de provincia coas consecuentes perdas de tempo, desembolsos económicos e demais trastornos.

O BNG é contrario a unha reforma desta envergadura porque empeoraría a xustiza na Galiza, cando é evidente que o camino non é o da redución de xulgados. De feito, precísanse máis xulgados, mesmo unha revisión da demarcación da planta xudicial que teña en conta os cambios demográficos habidos nas últimas décadas para que se implanten sobre todo novos xulgados en cidades e vilas que experimentaron aumentos poboacionais significativos.

O centralismo, como vemos, non é o camino adecuado para mellorar o servizo público de xustiza. O monopolio do Estado non pode obviar que este servizo ha de estar relacionado con outras administracións e institucións, e que mesmo a dotación de medios materiais depende nunha parte importante, no noso caso, da Xunta de Galiza. Por iso, para que a administración de xustiza estea mellor coordinada con outras estratexias de reforma e mellora administrativa, debe caminarse cara á transferencia da competencia sobre a demarcación e planta xudicial a Galiza.

Ao taxazo xudicial e á pretensión de reformar os Rexistros Cívís, que auguran o rumbo privatizador do goberno do PP no Estado, hai que lie acrecentar agora esta nova agresión ao dereitos dos galegos e das galegas a un servizo público fundamental como é a xustiza.

Por todo isto, o grupo municipal do BNG solicita do Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

### ACORDO

#### **Instar á Xunta de Galiza a que demande do Goberno do Estado a**

**•Retirar a proposta do Ministerio de Xustiza para establecer un único partido xudicial en cada capital de provincia, porque eliminaría os partidos xudiciais de cidades e vilas galegas de importancia.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

•Impulsar unha reforma en profundidade da organización da administración de xustiza, que implique a transferencia á Galiza da competencia exclusiva sobre a delimitación da demarcación e planta xudicial, e permita acometer unha revisión que asegure o mantemento de partidos xudiciais nas cidades e nos concellos de maior poboación e aqueles que sexan cabeceiras de comarca.

•Acometer unha racionalización da xustiza fundada nos criterios de respecto ao dereito á tutela xudicial, o acceso universal á xustiza, o achegamento da xustiza á cidadanía e unha maior accesibilidade desprovista de cusios engadidos.”

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que hai cousas importantes na moción, sobre todo en relación cos veciños de Tui, pero estamos nun momento en que ese tema se está tramitando. Están en, están en contra de que exista un único partido xudicial, e están de acordo cos puntos da moción, aínda que de momento non sexa definitivo. Votarán a favor.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a moción foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes:**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

(Sae o señor Español Otero, 21:45 horas).

**RE nº 3796 do BNG: moción de apoio ás persoas que reciben pensións de estados extranxeiros.**

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

(Regresa o señor Español Otero e sae a señora Magallanes Álvarez, 21:47 horas).

### **“MOCIÓN DE APOIO ÁS PERSOAS QUE RECIBEN PENSIONES DE ESTADOS ESTRANXEIROS**

Exposición de motivos:

Galiza padeceu, e continúa padecendo, unha emigración brutal. Miles de galegos e galegas emigraron desde comezos do século XIX a moitos países para procurar un medio de vida. Hoxe, persoas mozas cunha alta cualificación, tamén se ven obrigadas a facer o mesmo que fixeron os seus avós e avoas para poderen ter un traballo.

Moitas das persoas emigrantes, xa de retorno na Galiza e en idade de xubilación, son beneficiarias de pensións que perciben de estados estranxeiros. Nos últimos meses este colectivo comezou a recibir requirimentos da Axencia Tributaria para que declaren as cantidades percibidas durante o ano 2008 en concepto de pensións no estranxeiro, coa



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

finalidade de proceder á regularización ou no seu caso formulación da declaración sobre o imposto das persoas físicas correspondente ao exercicio de 2008.

Estes requirimentos, que tamén indican a obriga a realizar esta actualización en relación cos exercicios de 2009, 2010 e 2011, estanse producindo nos últimos días de forma masiva en toda Galiza afectando a milleiros de persoas pensionistas retornadas, e de forma moi intensa, tamén a vecinos e vecinas do noso concello.

Hai que constatar que estas persoas nunca recibiron ningún tipo de información en relación coa súa obriga de declararen as contías das pensións percibidas no estranxeiro. Existía un total descoñecemento da obriga de facer esa declaración anual do IRPF, o que confirma a falta de intencionalidade ou de defraudar por parte destas, e que se apoia co feito de os estados pagadores nunca lies expediren ningunha certificación en relación coas cantidades percibidas.

Con estes antecedentes resulta sorprendente que, cinco anos máis tarde, reciban este tipo de requirimentos por parte da Axencia Tributaria, coa advertencia dunha posíbel sanción por non teren cumprido con obrigas tributarias que descoñecían. E cando os evasores fiscais se benefician de amnistías, constitúe unha auténtica inmoralidade a simple ameaza dunha sanción a estas persoas, traballadores e traballadoras emigrantes retornadas.

Desde o mes de febreiro venen mantendo reunións coa Axencia Tributaria sen que se obtivesen resultados concretos, agás a posibilidade de ampliación de prazos para o pago das declaracións complementarias.

Por outro lado, até hai poucos días os expedientes sancionadores referíanse ao exercicio de 2008 e permitían a presentación en período voluntario das declaracións dos anos 2009, 2010, 2011 e 2012. Porén temos coñecemento de que recentemente hai persoas que recibiron expedientes que inclúen todos os exercicios, un feito que complica de forma moi relevante a súa situación.

A única saída a esta situación é que o Goberno do Estado anule todos os expedientes sancionadores e que se inicie unha campaña para informar adecuadamente as persoas pensionistas afectadas das súas obrigas tributarias futuras, obviando os exercicios do período 2008-2012. Esta medida é a única razoábel e xusta tendo en conta a inexistencia de información e a ausencia de responsabilidade e por tanto de vontade de fraude por parte destas persoas.

E sen prexuízo das medidas urxentes para evitarlles esta penosa situación, é preciso que, por parte do Goberno do Estado para evitar novas situacións, se revisen os convenios marco con outros países, como por exemplo o establecido con Alemana no ano 2012.

Por iso, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte

### ACORDO

1.- Manifestar o apoio deste concello aos vecinos e ás vecinas beneficiarias de pensións percibidas no estranxeiro afectadas pola reclamación da Axencia Estatal Tributaria.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

### 2.- Instar á Xunta de Galiza a

1. Estabelecer mecanismos para colaborar con este concello na prestación de asesoramento a todas as persoas afectadas que o precisaren.

2. Demandar do Goberno do Estado a adopción urxente das seguintes medidas:

- A anulación de todos os expedientes sancionadores instruídos pola Axencia Estatal Tributaria e que se lles notificaron nos últimos meses a persoas beneficiarias galegas de pensións no estranxeiro por non tributaren por estas cantidades nos exercicios a partir do ano 2008, tendo en conta o absoluto descoñecemento que tífian desta obriga tributaria.

- O inicio dunha campaña de información a todas as persoas afectadas das súas obrigas tributarias futuras, anulando os requirimentos relativos aos exercicios comprendidos entre os anos 2008 e 2012.

- A revisión dos convenios marco con outros países para evitar que situacións deste tipo poidan volver a producirse no futuro.

3.- Trasladar este acordo ao presidente da Xunta de Galiza, presidente do Goberno do Estado e grupos parlamentares do Parlamento de Galiza e Congreso de Deputados.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira solicitar unha enmenda, pois no pasado Pleno do Parlamento de Galicia se votou o texto por unanimidade e proposto polo PsdeG, polo que estarían dispostos a apoiar ese texto:

“O Parlamento galego insta á Xunta de Galicia a solicitar do Goberno de España que, na inspección que se está dirixindo por parte da Axencia Estatal da Administración Tributaria a pensionistas que á súa vez teñan pensións da emigración, tendo en conta as actuais circunstancias de recesión económica, os altos niveis de desemprego e o empobrecemento das familias, moitas das cales hoxe dependen, para a súa supervivencia, dos ingresos mensuais destes pensionistas nos seus fogares, adopte as seguintes medidas:

1. Regularizar a situación dos pensionistas sen consideralos como defraudadores fiscais, ofertando información pormenorizada e homogénea das súas obrigas fiscais.

2. Habilitar, para o caso de que teñan que afrontar pagos polas súas declaracións complementarias, períodos de pagamento máis longos que os estipulados habitualmente, en aras de evitar un quebranto económico nas unidades familiares destes pensionistas.

3. Eximir do pago de sancións a aqueles pensionistas que regularicen a súa situación fiscal.

4. A revisión dos convenios marco con outros países para evitar que situacións deste tipo poidan volver producirse no futuro.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

5. Que se teñen en conta todos os criterios anteriores para estimar os recursos que se presenten ante as sancións xa comunicadas.”

(Regresa a señora Magallanes Álvarez, 21:48 horas).

A señora García Díaz di que xa que ese texto é tan similar á moción, poderían votar a moción do BNG, pois non ven avances, e non aceptan a enmenda, manteñen a moción.

A señora Iglesias Ferreira di que o texto foi presentado o día 11 no Parlamento de Galicia.

Sometida a votación a moción , foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco abstencións).

***RE nº 4089 do BNG: moción para esixir a retirada da LOMCE polo seu carácter centralizador e desgaleguizador.***

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **” MOCIÓN PARA EXIXIR A RETIRADA DA LOMCE POLO SEU CARÁCTER CENTRALIZADOR E DESGALEGUIZADOR**

Exposición de motivos:

O de momento *Anteproxecto de lei orgánica para a mellora da calidade educativa*, que o PP pretende converter en proxecto de lei, significará, de se consagrar, un reforzamento de moitas cuestións totalmente negativas para o sistema educativo, que os axentes sociais e profesionais levan anos a denunciar. Este anteproxecto presenta un texto que fundamente centralizador, clasista e sexista, que mercantiliza a educación e pretende afondar nun modelo moito máis autoritario e antidemocrático. Entres estas eivas, non deixa de ser relevante a falta de diálogo social con que se pretende aprobar e desenvolver, sen participación da comunidade educativa, das asociacións que representan os diferentes colectivos implicados e con grande oposición social e política.

Para alen doutras consideracións, a LOMCE representa un ataque frontal ás competencias das comunidades autónomas e supón unha involución inadmisíbel ao negar a realidade plurilingüe, pluricultural e plurinacional do Estado español. Fronte ao dereito de ofrecer o seu propio modelo lingüístico atendendo as distintas realidades, a LOMCE elimina a opción da inmersión lingüística, ao establecer un mínimo de materias nas dúas linguas cooficiais. Por outra parte, dentro dun proxecto xerárquico, as materias pasan a clasificarse en diferentes categorías e o



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

galego deixa de ser lingua troncal e recibe, desta maneira, unha consideración inferior á da primeira lingua estranxeira. Nesta mesma liña, o *Anteproxecto de lei orgánica para a mellora da calidade educativa*, recollendo o ideario ideolóxico do Partido Popular, esconde baixo a falsidade dunha pretendida liberdade de idioma a posibilidade de non estudar en lingua galega, facilitando, con diñeiro público, a escolarización do alumnado que así o decidir en centros privados.

Levamos tempo asistindo a unha situación esperpéntica, por canto existen sectores -políticos e mediáticos- que pretenden trasladar á opinión pública a idea de que o idioma castelán corre perigo na Galiza por mor da suposta discriminación a que se ven sometidas as persoas que falan nesta lingua. Especialmente grave é que iso aconteza no ámbito educativo, pois está demostrado que sen competencia lingüística non pode haber uso lingüístico e, por tanto, o que esta lexislación pode provocar, se se aprobar, é a desaparición do galego ou a súa redución á mínima expresión dentro do ámbito do ritual e ocasionalmente consentido. Especialmente grave é a perda sistemática de exposición ao galego no ámbito urbano para a etapa infantil, de tal maneira que moitas nenas e nenos que viven en contornos xa fondamente castelanizados non obteñen as competencias reequilibradoras das desigualdades que o ensino debe garantir. De feito, no último estudo realizado pola Mesa pola Normalización Lingüística, a respecto da presenza da lingua galega nas aulas de ensino infantil das sete cidades galegas, o galego está ausente por completo no 95,04% dos centros. Segundo declaran os 282 centros consultados, a suma daqueles que empregan total ou parcialmente o galego no ensino de nenos e nenas de 3 a 6 anos non supón máis que un 4,96% do total, isto é, 14 colexios en todo o país.

A realidade correspóndese, pois, coa falta de dereitos lingüísticos das persoas galegofalantes e coa exclusión de coñecemento do galego desde as idades máis temperas nun ensino cada vez máis castelanizado. O *Anteproxecto de lei orgánica para a mellora da calidade educativa* reforza aínda moito máis a idea de que os únicos deberes para as administracións públicas fiquen referenciados ao uso do castelán.

Por iso, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte

### ACORDO

**A retirada do *Anteproxecto de lei orgánica para a mellora da calidade educativa*.**

**A esixencia de que a Xunta da Galiza solicite ao goberno do estado a retirada do *Anteproxecto de lei orgánica para a mellora da calidade educativa*, por invadir as súas competencias.**

**A necesidade de que o sistema educativo potencie a diversidade lingüística e fomente a lingua propia do noso país, respondendo, desta maneira, ao contexto onde se insire e partindo, por tanto, das distintas realidades lingüísticas que caracterizan o Estado español.”**

O señor Lomba Alonso di que o PP conseguiu unificar a toda a comunidade educativa.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que non votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Alcalde di que votarán a favor.

Sometida a votación a moción , foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco votos en contra).

***RE nº 4090 do BNG: moción para a declaración de “reprobación pública” a Deputados/as que aprobaron a quitación das participacións preferentes.***

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA A DECLARACIÓN DE “REPROBACIÓN PÚBLICA” A DEPUTADOR/AS QUE APROBARON A QUITACIÓN DAS PARTICIPACIÓNS PREFERENTES**

Exposición de motivos:

O Goberno de Rajoy caracterizouse por desenvolver unhas estritas políticas para beneficiar a banca en detrimento das persoas afectadas pola estafa das preferentes e subordinadas, que contou co indubidábel apoio de deputadas e deputados galegos do PP que permitiron a quita e o canxe por accións. É o resultado dun modelo de banca especulativa e espoliadora e dun Goberno do PP que se converteu no brazo executor dos dítados desa banca.

O sistema financeiro do Estado español non só non foi penalizado polas súas irresponsábeis prácticas especulativas e as perdas que ocasionaron, senón que mesmo recibiu o auxilio incondicionado, sen exixir responsabilidades a cambio, do Goberno central. En xullo de 2012, o Goberno do PP, asinou o Memorando de entendemento coa UE onde asumiu unhas condicións gravosas para a maioría da cidadanía, dado que as persoas contribuíntes en xeral han de realizar enormes esforzos para rescatar a banca privada do Estado español, e dun xeito especialmente grave para milleiros de pequen@s aforrador@s, posuidor@s de participacións preferentes e débeda subordinada. Neste Memorando recóllese expresamente a obriga de que se adoptarán no Estado español medidas para que esas persoas aforradoras que, con engaño, son agora titulares de participacións preferentes ou débeda subordinada vexa obrigatoriamente convertido o diñeiro depositado en accións "con descontos considerábeis", isto é, de vérense esfumados os seus aforras en papel de escaso valor.

Estas medidas, adoptadas a través de diversos reais decretos-leis aprobados polo Goberno central e sempre validados co apoio dos deputados/as galegos/as galegos/as do PP, suponen un durísimo golpe a milleiros de familias que asisten á legalización do roubo dos seus aforras perpetrado coa connivencia do Goberno do PP, no canto de contribuir a facilitadles a devolución íntegra do diñeiro depositado como lie correspondería xestionar e defender a quen representa a cidadanía.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Neste sentido, son moi graves os prexuízos que as políticas de Rajoy e das deputadas galegas e galegos no Congreso He causan a Galiza. O PP pasou de ser cómplice da banca especuladora a culpábel do espolio do aforro dos galegos e das galegas, pois vén de legalizar o roubo de persoas que foron vítimas dunha estratexia agresiva dos directivos das entidades para capitalizarse que colocaron produtos financeiros tóxicos con fraude, ocultación de información e abuso de confianza.

O PP rexeitou retirar o Real decreto-lei 6/2013, de 22 de marzo, de protección a titulares de determinados produtos de aforro e investimento de carácter financeiro que autoriza e regula definitivamente o procedemento para facer efectiva a quitación das participacións preferentes e subordinadas e o posterior cambio en accións de nula solvencia, en vez de adoptaren medidas ao servizo do pobo, como demanda o BNG para recuperar o 100% do diñeiro depositado nestes produtos financeiros, toda vez que se reconeceu e se demostrou a súa colocación con engaño e á mantenián en Galiza entre decenas de miles de persoas aferradoras e pequenas investidas sen formación nin experiencia financeira.

Foron estas deputadas e deputados galegos quen legalizaron esta estafa para a captación de fondos de milleiros de familias que tiñan depositados os seus pequenos aforras nas entidades bancarias: Antonio Eiras, Antonio Pérez, Tristana Moraleja, Juan de Dios, Joaquín García, Jaime de Ola-no, Olga Iglesias, Celso Delgado, Guillermo Coliarte, Ana Belén Vázquez, Ana Pastor, Irene Garrido, Paz Lago, Telmo Martín e Marta González Vázquez.

Serán, pois, máis de 600 millóns de euros de aforras galegos que emigrarán fóra do noso país en canto se consume este roubo individual ás persoas directamente afectadas e a Galiza no seu conxunto.

Esta é unha realidade que, por desgraza, coñecen moi ben os veciños/as da Guarda e do resto da comarca que levan ano e medio de bita e outras moitas que aínda venen de saber que están afectadas por esta fraude cando se lles comunicou ñas últimas dúas semanas a aprobación da quitación autorizada polo Goberno do PP.

Por iso, o BNG solícita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte

### ACORDO

**Rexeitar as políticas do Goberno central contrarias aos intereses de milleiros de familias afectadas pola fraude das participacións preferentes e subordinadas que vén como o PP legaliza o roubo dos seus aforros a través da imposición dunha quita e da imposición dun troco obrigatorio por accións de nula solvencia.**

**Declarar a reprobación pública aos 15 deputados e deputadas do PP de Galiza polas graves consecuencias que o seu apoio incondicional á aprobación de normas que legalizan as quitas ás persoas titulares de participacións preferentes e débeda subordinada lie causan a milleiros de pequen@s aforrador@s e investidor@s deste concello.”**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Lomba Alonso di que a moción é así de fácil e contundente, aquí hoxe se pode manifestar o malestar por accións que perxudicaron á xente do Concello, independentemente da cor política. Solicita, sobre todo do PP, que sexa sensible a apoie a moción.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

A señora Iglesias Ferreira di que non van aprobar a reprobación pública de ninguén, é algo moi forte, non o van facer.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

O señor Lomba Alonso di que a reprobación de políticos doutras cores xa a fixo o PP, cada un se retrata, unha acción así debe ter unha manifestación pública, por riba dos compañeiros de partido, os anima a aprobalo.

A señora Iglesias Ferreira di que se está falando de dous temas diferentes: parécelles ruín utilizar isto para facer política. Se fala de reprobación pública, non van entrar no xogo e isto non supón que non apoiem ós afectados.

O señor Lomba Alonso pide que retire o de ruín, pois eles non o son. Sinala que quen votou a favor da quitación debera saber as consecuencias.

Neste momento se produce a intervención dunha persoa do público, en nome dos afectados, e di que eles dixeron públicamente ós deputados do PP que a súa abstención ou se votaban en contra, se paralizarían as quitas. Pensa que hai que ser claros en contundentes, pois primeiro din que irán á concentración e logo non apoian a moción. Piden esa reprobación, pois legalizaron o roubo, e pide que sexan consecuentes.

Sometida a votación a moción, foi aprobada co seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (once votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco abstencións).

**RE nº 4108 de Convergencia Galega: nova ordenanza municipal por suministro de auga.**

(Sae o señor Rodríguez González, 22:00 horas).

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“NOVA ORDENANZA MUNICIPAL POR SUMINISTRO DE AUGA**

No séu momento, dende CONVERXENCIA GALEGA, nos opuxemos a subida de



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

impostos e taxas municipais para o ano 2.013, porque non é o momento de incrementar a carga sobre as quebradas e debilitadas economías domésticas, pero tamén, porque consideramos que o sistema de impostos, especialmente o da auga é inxusto.

A tarificación da Ordenanza Municipal de suministro de auga está baseado nun sistema de tramos, é dicir, que sempre se factura o valor superior do tramo onde está o consumo real, o que fai que haxa casos onde o precio pagado por vecino é ata un 90% a maiores que o valor do consumido realmente.

Non entendemos que o prezo do m/3 de auga que pagamos os vecinos de Salcidos e A Guarda, sexa un 27% máis alto que o que se abona en Camposancos, ¿Hai algunha razón que xustifique esta situación? Dende CONVERXENCIA GALEGA, consideramos que non.

Estamos convencidos que os tramos para tarifa-los excesos de consumo, están mal plantexados nos séus cálculos, iso sí, para perxudicar aos consumidores., xa que o exceso de consumo que sobrepase o 1º Tramo, é tarifado na súa totalidade co prezo do 2º Tramo, que nos consideramos que debería ser tarifado no 2º tramo o exceso do 1º e non todo o consumo como se está facendo actualmente.

A actual ordenanza presenta carencias importantes, pois non está dacordo, nin contempla a realidade social que vive o noso Concello, polo que CONVERXENCIA GALEGA, plantexa que é necesario incluír na Ordenanza unha tarifa reducida de CARÁCTER SOCIAL para aqueles usuarios domésticos que viven nunha situación de penuria económica.

Outra das carencias que existe na actual ordenanza é que a mesma non contempla a facultade de inspección do servizo por parte do persoal municipal, para detectar, sobre todo os enganches non autorizados que poidesen existir, manipulación de contadores...e polo tanto non se recollen as infraccións, nin as cuantías das multas a imponer aos infractores, así como tamén outras carencias.

Por todo o exposto, dende CONVERXENCIA GALEGA, vimos a presentar ao Pleno para o séu debate e aprobación a seguinte MOCIÓN:

1º.- Elaboración dunha nova Ordenanza Municipal polo Suministro de Auga, baseada no principio de tarifar polo CONSUMO REAL para uso doméstico e comercial.

2º.- Que a nova Ordenanza polo Suministro de Auga contemple os seguintes aspectos:

a).- Tarifa Social de Uso doméstico.

b).- Novo plantexamento pola tarificación dos excesos de consumo.

c).- Prezo do m/3 de auga suministrado o mesmo valor para doméstico e comercial.

d).- Tabla de infraccións dos usuarios e cuadro de sancións

e).- Inspección de suministro.”

A señora Estévez Álvarez di que é inxusta a regulación que hai.

A señora García Díaz di que votarán a favor, levan dous anos demandando ques e modifique.

A señora Iglesias Ferreira di que votarán a favor.

(Regresa o señor Rodríguez González, 22:02 horas).

Intervén a señora Magallanes Álvarez, que explica o seguinte: di que a moción está chea de mentiras, medias verdades e trampas, pois o equipo de goberno fixo no ano 2007 unha modificación da Ordenanza do auga coa intención de fomentar o aforro no consumo de auga e penalizando ós que consumen en exceso. Para tal fin, no consumo doméstico se



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

establecían cinco tramos en lugar de dous, para tratar de obter de xeito inmediato unha rebaixa de máis da metade para os contribuíntes do tramo de 0-15m<sup>3</sup>, e unha penalización nos tramos de consumo máis elevados, sobre todo no último tramo a partir de 51m<sup>3</sup>. Explica que co cambio de Ordenanza, no ano 2005 se pagaba 20,86 en uso doméstico, e no ano 2007, 14,41; no caso dos usos comerciais, etc, no ano 2005 se pagaba 33,86 e no 2007 23,50. Así, a pretensión do equipo de goberno é todo o contrario do que propón Convergencia Galega, xa que pretenden con trampas, facer que todos os veciños paguen máis. Di que o equipo de goberno con esta Ordenanza o que fixo foi unha redistribución do importe recadado, cunha rebaixa nos tramos inferiores e unha simultánea subida nos superiores, o que supón que os usuarios que menos consumen, que apliquen medidas de aforro e de uso racional do auga, tributen dun xeito máis moderado. Así, ao establecer os tramos o que se está potenciando é unha política de aforro e de concienciación da poboación de que se están no terceiro tramo pode pasar ó segundo, e o que ten é un importante aforro en custes. Está claro que é necesario establecer uns mínimos, pero do mesmo xeito que no consumo real, un mínimo que se establece en 15m<sup>3</sup> para o primeiro tramo, ou en 30 para o segundo, en función do tramo no que se estea e que ten en conta os gastos fixos do servizo. Pero o que se fae con este sistema de tramos é repartir así estes gastos fixos: unha parte entre toda a poboación que utiliza o servizo, e outra parte entre aqueles que máis consumen e que son penalizados por facer un uso, ou un abuso dun recurso esencial e limitado. Por iso aqueles que menos consumen participan nunha determinada proporción, e os que máis consumen noutra, tendo en conta que o maior consumo non é porque existan máis persoas nunha vivenda, senón porque hai un consumo por persoa moito máis elevado do que é un consumo racional. Sinala que para tarifar por consumo real, e tendo en conta que hai un estudio feito respecto do ano 2006 pola Tesoreira do Concello, no que o metros cúbico de auga no Concell da Guarda e de 1,22 euros o metro cúbico, resultaría que: un veciño que agora paga 14,46 euros ó trimestre pasaría a pagar 25,30 euros. Por tanto, para facer iso, mellor que deixen as cousas como están. Se pregunta quen sairía beneficiado, e di que serían aqueles que fan un uso abusivo do auga, que despilfarran, tendo en conta que un consumo racional está en 100 litros por persoa ó día. Con máis de 51 metros cúbico suporía case duplicar o consumo normal ou racional e que o custo do metro cúbico baixaría. Di que para estes últimos está pensando Convergencia Galega, seguen con medias verdades, mentiras e trampas, como cando di que na zona de Camposancos o auga é un 27% máis baixa, non sabe do que está falando: a xestión do auga en Camposancos a leva a cabo a Entidade Local Menor, polo que sendo unha competencia propia da Entidade, polo que lle aconsella que se dirixa á Entidade para saber cal é o prezo do metro cúbico de auga que se abona alí, pois a señora Estévez Álvarez non sabe do que fala. Continua a señora Magallanes Álvarez dicindo que o apartado expositivo da moción dice máis mentiras ou medias verdades, posto que no noso Concello o equipo de goberno leva a cabo unha importante labor de inspección, que ten levado a que nun período no que non se producen altas de auga, xa que non hai case obras pola parélise da construción, se produciron un 20% de altas de auga, froito da labor de inspección e de verificación da rede de suministro de auga, labor que seguen realizando. Di que o máis preocupante é que a señora Estévez Álvarez nin coñece nin tan seuquera leu a Ordenanza vixente na Guarda, que no artigo 7 recolle unha bonificación fiscal por baixo nivel de renda. Pasa a comentar a diferenza entre uso doméstico e uso comercial ou industrial, dos que fala a moción e que Convergencia Galega pretende unificar, diferenza que non só se da no Concello da Guarda, senón que cada Comunidade Autónoma, a través da lei de augas establece a diferenciación entre usos domésticos e non domésticos, e dentro deste último se atopa o industrial e comercial. Hai que sinalar ademais que esta diferenciación ven como consecuencia de que o uso doméstico está



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

relacionado coa previvencia so ser humán, o auga é para alimentarse, beber, hixiene, realcionado coas condicións da persoa. O segundo está vinculado ó desenvolvemento dunha actividade industrial ou comercial, co aproveitamento do auga, xa sexa porque é parte do ciclo de produción ou indirectamente é necesario para a limpeza do local. Esta diferenza de uso está claramente recollida na Ordenanza. Sinala tamén que con anterioridade a esta Ordenanza o mínimo para uso comercial e industrial estaba en 40m<sup>3</sup> e foi este equipo de goberno o que baixou a 20m<sup>3</sup>, e di que moitos Concello do entorno están en 45m<sup>3</sup> ou 60m<sup>3</sup>, sendo o prezo por metro cúbico superior noutros casos. Di que ten que existir un mínimo, xa que como trataron de explicar en moitas ocasións, existe un custe fixo do servizo que ten que repercutir en parte entre todos os aboados. Finalmente establece unha comparativa con Concellos próximos, cuio prezo por metro cúbico é superior ó noso, tendo en conta que un Concello ten a obriga non só de cobrar pola prestación dun servizo de abastecemento domiciliario, senón tamén ten a obriga de implantar a concienciación dun uso racional, eficiente e sostible, e penalizar a aqueles que desperdicien ou despilfarren auga, para iso están os tramos. Di que queren manter a Ordenanza existente.

A señora Estévez Álvarez di que entenden que pode mellorarse e cren que así se aforrará auga.

Sometida a votación a moción , coa enmenda sinalada, acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores e Estévez Álvarez (seis votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Lomba Alonso e García Díaz (dúas abstencións).

A moción non prospera.

**RE nº 4273 do BNG: moción para promocionar o uso da lingua galega nas festas.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA PROMOCIONAR O USO DA LINGUA GALEGA NAS FESTAS**

Exposición de motivos:

A cultura galega pasa por un momento de especial dificultade. A crise está afectando ao desenvolvemento dos diferentes sectores culturais que atravesan un momento crítico. Os últimos informes de organismos oficiáis testemuñan a realidade desta afirmación. Mais non só a industria cultural en galego, se non aquilo que a fai propia, a lingua. Estamos a ver como o galego perde presenza social a pasos axigantados froito dunha política lingüística por parte de institucións como a Xunta ou a Deputación.

Un dos espazos nos que a nosa lingua ten unha presenza relevante é nas festas populares que



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

se celebran no noso pobo. Hoxe, temos que ver como diferentes medios de comunicación fan referencia a festas organizadas no noso concello pola total ausencia do galego na súa cartelería, programa, etc...

Triste é ver como un evento apoiado por estamentos públicos como a Xunta, Deputación, e o Concello marxina a lingua do noso país, pero é responsabilidade destas mesmas institucións velar pola súa protección e promoción.

O Concello da Guarda otorga unha serie de subvencións económicas anuais, nalgúns casos nada desprezáveis, o que fai que sexa responsábel do uso deses fondos públicos.

2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte **ACORDO**

**Promover a contratación de espectáculos de teatro, danza, narración oral, maxia e concertos de música producidos na Galiza co obxectivo de promover a distribución de produtos culturais galegos e espallar a cultura entre os cidadáns e as cidadás do noso país.**

**Impulsar desde o Concello a presenza de propostas culturais galegas nas festas populares, vinculando as subvencións concedidas con cargo aos orzamentos municipais á contratación de creadores, creadoras e artistas galegos e que empreguen a lingua galega tanto nos espectáculos como na publicidade de calquera evento, festa ou actividade de carácter cultural.”**

O señor Lomba Alonso di que este foi un dos poucos aspectos que melloraon, pero este verán se deron actuacións noutro sentido, e pensa que promocionar a cultura galega é unha obriga do Concello.

A señora Estévez Álvarez di que votarán en contra, pois non deben impoñer a unha Comisión de festas a lingua que deben usar.

O señor Fontenla Martínez di que no primeiro punto están de acordo, non son quen de impoñer a lingua a ninguén, e di que a Comisión a que se refire utilizou en case todos os puntos o galeg, e respecto do segundo punto, lle xurden dúbidas, pois se por exemplo un grupo é de percusión, non sabe que deberían facer.

Intervén o señor Lomba Baz e di que xa o fan, salvo vincular as subvencións, todas as contratacións que se fan dende cultura e deporte son de grupos galegos, e se houbo un incidente, deben dirixirse a eles, pois o Concello usa o galego, e a Comisión de Festas non depende do Concello. Pregunta se o que suxiren é que lle quiten a subvención.

O señor Lomba Alonso di que hai moitas formas de vencellar as subvencións á promoción lingüística, e iso non supón quitar a subvención a ninguén.

O señor Lomba Baz di que o BNG pode reprobar públicamente á Comisión de Festas do Monte, pero eles entenden que o que se pide na moción xa se está facendo.

Sometida a votación a moción , coa enmenda sinalada, acadou o seguinte resultado:



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Lomba Alonso e García Díaz (dous votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores e Estévez Álvarez (catorce votos en contra).

A moción non prospera.

(Sae a señora Iglesias Ferreira, 22:20 horas).

**RE nº 4257 presentada por ADICAE GALICIA e asumida polo GMS e Convergencia Galega: moción pola que se inste ó estado a aprobar unha lexislación de solo hipotecario.**

A señora Magallanes Álvarez da conta da seguinte moción:

**“ASUNTO: Proposta de aprobación de moción pola que se inste ao estado a aprobar unha reforma na lexislación de solo hipotecario.**

Estimados Sres.:

Durante estes últimos anos ADICAE, como asociación de consumidores e usuarios, defendeu os dereitos de máis de **10** millóns de consumidores fronte aos abusos bancarios e en particular a centos de miles de familias españolas que sufriron abusos nas súas hipotecas, créditos de todo tipo e nos seus aforros por parte das entidades financeiras.

ADICAE, ó amparo do establecido no art 97 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das entidades Locáis, formula a seguinte **moción:**

Ó fío da dramática situación de tantos hipotecados que se atopan sobrepasados por trabas de todo tipo para obter unha esperanza de mellorar a súa calidade de vida, solicitamos ó seu concello, que inste ó gobernó a ter en conta esta proposta.

A crise golpeou gravemente a milleiros de familias con créditos e préstamos hipotecarios contratados en España (referenciados na súa gran maioría a tipos de interese variables). A propia oscilación de tipos, unida ás particulares circunstancias económicas da actualidade provocaron un auténtico drama social e hipotecario.

En época de tipos baixos, que poderían chegar a suponer un alivio ás economías familiares, os consumidores non poden beneficiarse das baixadas debido a unhas cláusulas incluídas nos seus préstamos que limitan a variación á baixa dos tipos de interese impedindo, con grande alarma social, a traslación efectiva da redución dos tipos de interese oficiáis.

**A sentenza do 9 de maio de 2013 do Tribunal Supremo** veu determinar a nulidade das cláusulas solo en contratos de préstamo hipotecario, pero as entidades non condenadas nesta sentenza continúan aplicando as cláusulas, o que xera unha indesexable situación, como é a



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

pervivencia nunha grande parte do sector hipotecario español dunha cláusula acreditada como nula.

Por iso é necesario establecer os mecanismos legislativos oportunos para enmendar a situación descrita, evitando un indeseable aumento da litixiosidade e da carga do sistema xudicial e clarificando tanto o panorama xudicial como a situación de milleiros de hipotecados.

**Por todo o dito, se solicita a aprobación do seguinte ACORDO:**

**Que solicite ao Estado a aprobación da seguinte emenda de adición ó Real Decreto legislativo 1/2007.**

EMENDA DE ADICION Ó REAL DECRETO LEGISLATIVO 1/2007, de 16 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Ley Xeral para a Defensa dos Consumidores e Usuarios e outras leis complementarias.

Engadir un novo apartado 7 ó Art. 87 do seguinte tenor:

" 7. **Aquetas estipulaciones que en contratos de préstamo ou crédito de garantía hipoteca nos que o ben hipotecado sexa a vivenda familiar, fixen un límite á variación do tipo de interese contratado e reúnan alómenos UNHA das seguintes características:**

**a) Que sólo se fixara un límite á baixada de tipos, pero non se contemple no contrato ningún límite para a subida dos mesmos.**

**b) Que o límite establecido á baixada dos tipos de interese sea igual ou maior ó 40% do valor do índice de referencia aplicable no momento da contratación que figure no contrato.**

**c) Que a diferenza entre o límite fixado no contrato para a alza e a baixa dos tipos de interese sea igual ou maior a 4 puntos.**

**A partires do momento de entrada en vigor deste apartado, todos aqueles préstamos mencionados no punto primeiro que teñan saldo pendente de amortización adecuarán a aplicación, dos límites establecidos ó previsto neste artículo e o xustificarán documentalmente sin que dita adecuación teña custo algún para o consumidor. A eliminación da cláusula abusiva surtirá efectos económicos na cota do mes seguinte á entrada en vigor deste apartado."**

### ***XUSTIFICACION DA EMENDA***

**Non pode sosterse unha norma independente que declare abusivas este tipo de cláusulas por cantó que noso ordenamento xa preveu o corpo xurídico que alugará este elenco de cláusulas; na Lei Xeral de Defensa de Consumidores e Usuarios, da que a última versión se atopa no REAL DECRETO LEGISLATIVO 1/2007, de 16 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral para a Defensa dos Consumidores e Usuarios e outras leis complementarias.**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

**A ubicación no art. 87 cataloga determinadas cláusulas como abusivas por falta de reciprocidade entre os dereitos, obrigas ou intereses das partes. As cláusulas solo ou teito se caracterizan, ademáis de ser impostas polas entidades sin que o usuario recibise a oportuna información, por provocar un desequilibrio entre dereitos e obrigas das partes.**

**A emenda que se propon, engloba as denominadas cláusulas solo e teito no art. 87 por falta de reciprocidade.** Delimitaríanse os supostos nos que se concretaría a abusividade por falta de reciprocidade, fundamentalmente en tres:

**a) Casos nos que non haxa equilibrio-reciprocidade entre los dereitos do consumidor-entidad, xa que só hai cláusula solo pero non teito.**

**b) Casos nos que na entidade introduce a sabendas un solo e teito en niveles moi elevados con obxectivo de consecución de beneficios.**

**c) Casos nos que existe unha desproporción entre solo e teito, é dicir, hai un desequilibrio entre dereitos e obrigas que imponen ambas clausulas. Neste caso sí se cifra unha cantidade concreta.**

**Preténdese que este artículo se aplique a tódolos préstamos e créditos hipotecarios nos que o ben hipotecado sexa a vivenda familiar que teña un saldo pendente de cancelar, de maneira que se evite o perxuízo ó consumidor a partires da entrada en vigor da norma. As hipotecas sobre vivenda familiar teñen un especial tratamento na Lei de Enxuciamiento Civil no artigo 693, que regula a denominada "rehabilitación hipotecaria" establecendo unha excepción no proceso de execución hipotecaria para os casos relativos a esta tipología de vivendas, en claro reflexo da especial consideración da vivenda habitual e o dereito de acceso a vivenda establecido na Constitución Española.**

**Por último, serán as entidades as que deberán demostrar documentalmente a eliminación destas cláusulas sin que sexa necesario elevar a documento público a modificación. Sí que será necesario, como mínimo que as entidades implicadas remitan "de oficio" un documento no que conste a eliminación da cláusula e unha adaptación inmediata dos cálculos da cota no futuro."**

(Regresa a señora Iglesias Ferreira e saen as señoras Vicente Santiago e García Díaz, 22.21 horas).

A señora Magallanes Álvarez explica que a moción pide que se engada un apartado, ennumerando unha serie de cláusulas abusivas, a raíz da Sentencia do 9 de maio, para a súa eliminación en beneficio das familias. Di que a moción ten sentido e pide o apoio.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor.

(Regresa a señora García Díaz, 22.22 horas).

O señor Lomba Alonso di que votarán a favor.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Iglesias Ferreira di que non coñecen a lei, pero amparados polo argumentario de ADICAE, votarán a favor.

Sometida a votación a moción foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (quinze votos a favor).

(Regresa a señora Vicente Santiago e sae a señora Vicente Baz, 22.22 horas).

**RE nº 4794 do BNG: moción para rexeitar a agresión imperialista en Siria e exixir que o estado español non interveña.**

A señora García Díaz da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA REXEITAR A AGRESIÓN IMPERIALISTA EN SIRIA E EXIXIR QUE O ESTADO ESPAÑOL NON INTERVEÑA**

Exposición de motivos:

Nas últimas semanas asistimos ao espectáculo mediático, fomentado polos EEUU e algúns dos seus aliados, que ten como obxectivo preparar a opinión pública internacional para unha inminente agresión imperialista contra Siria, do mesmo xeito que con anterioridade aconteceu en Irak, en Afganistán ou en tantos outros lugares. As potencias imperialistas venen alimentando desde hai tempo a guerra contra Siria, organizando e apoiando política, económica e militarmente os chamados "rebeldes". Agora que esa estratexia se revela fracasada, preparan a intervención militar directa, unha guerra motivada, como en anteriores ocasións na mesma rexión, por intereses económicos e xeoestratéxicos fundamentalmente dos Estados Unidos e tamén de Israel.

Para iso, máis unha vez asistimos á fabricación dunha gran mentira -sobre supostos que non precisan probar- para xustificar unha intervención militar, unha manipulación que nos lembra o engaño masivo á opinión pública internacional que se elaborou para o caso de Irak cunhas supostas armas de destrución masiva que nunca apareceron. Mentres tanto, asistimos xa á perda de vidas humanas e a unha nova vaga de persoas refuxiadas, algo que non podemos máis que lamentar e sobre o que exiximos que se pona o foco desde o primeiro momento.

Para alen de ser reprobábel e inxustificábel, esta nova agresión imperialista é totalmente ilegal ao contravir o dereito internacional, non pasar polo Consello de Seguranza das Nacións Unidas nin ter o visto e prace de ningún organismo internacional. Supon, pois, unha actuación unilateral dos EEUU xunto con algúns socios da OTAN, que demostran, máis unha vez, a súa supremacía e o seu poder para actuaren sen render contas a ninguén. Consolida, ademáis, un xeito de actuar á marxe das normas internacionais que rexen desde mediados do século pasado (após a II Guerra Mundial), que despreza os mecanismos creados para evitar agresións ilexítimas que castigan sobre todo á poboación civil. A intervención en Siria consolidaría a impiedade do imperialismo para intervir na rexión e, aínda, para amparar a permanente agresión de Israel aos dereitos do pobo palestino.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O BNG, reiterando a súa convicción da construción de relacións internacionais baseadas na paz e igualdade, rexeita a inxerencia que os EEUU e outros países aliados pretenden realizar en Siria de forma violenta, e a súa teimuda política que atenta contra a soberanía das nacións do mundo.

As institucións deben facerse eco destas reflexións ante o anuncio de accións militares. Para alen diso, compre impulsar unha concienciación cidadá que rexeite esta nova agresión militar a Siria e apoie o emprego de iniciativas diplomáticas por parte de toda a comunidade internacional no seu conxunto, baixo a cobertura da ONU, para procurar unha solución sen máis violencia a este confuto, que respecte a soberanía de Siria, preserve os dereitos humanos e evite unha confrontación armada que castigue milleiros de persoas inocentes.

Por iso, o BNG solicita do Pleno da Corporación Municipal, a adopción do seguinte

### ACORDO

O Concello da Guarda rexeita a intervención militar en Siria, impulsada polos EEUU, e a aposta pola vía pacífica e democrática para a resolución dos conflitos.

O traslado a Xunta de Galiza da petición de exixir ao Estado español:

a) Que non interveña, nin de maneira directa nin indirecta mediante subterfuxios, nesta operación militar.

b) Que se opoña formalmente nos foros e organismos internacionais a un ataque militar de EEUU e outros Estados aliados a Siria.

3. O Concello da Guarda apoia institucionalmente os actos convocados para expresar a repulsa social ao ataque militar contra Siria, e fai un chamamento á cidadanía deste concello, e á galega en xeral, para manifestar de maneira masiva e inequívoca ñas rúas das vilas e cidades do noso país o rexeitamento a esta nova agresión imperialista.”

A señora Estévez Álvarez di que están a favor da paz, hai unha situación de guerra civil no país, e se van abster.

A señora Iglesias Ferreira di que están a favor de mellorar e arranxar os conflitos de forma pacífica, se van abster.

O señor Alcalde di que se van abster.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado.

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Lomba Alonso e García Díaz (dous votos a favor).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira,



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, e Estévez Álvarez (trece abstencións).

***RE nº 4795 do BNG: moción para que se tomen as medidas necesarias para paliar os danos causados pola vaga de lumes e se poña en marcha unha nova política contra os incendios.***

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“MOCIÓN PARA QUE SE TOMEN AS MEDIDAS NECESARIAS PARA PALIAR OS DANOS CAUSADOS POLA VAGA DE LUMES E SE PONA EN MARCHA UNHA NOVA POLÍTICA CONTRA OS INCENDIOS**

#### **EXPOSICIÓN**

Os incendios forestais son froito de décadas de políticas de fomento do abandono das actividades agrarias e gandeiras tradicionais, da especialización da Galiza en cultivos forestais de crecemento rápido, cuns montes en moitos casos en estado de abandono, de caos urbanístico e falta de ordenación de territorio e de despoboamento progresivo do noso medio rural.

A política forestal e agrogandeira do PP non só é destrutiva coas potencialidades do agro galego, ao expandir a desertización e abandono de amplias zonas do territorio e tamén permitir a introdución de masas forestais con especies pirófitas (como o piñeiro e o eucalipto) en zonas próximas aos asentamentos de poboación, senón que ademáis contribúe a alimentar os factores que propician os incendios forestais.

Ao longo de moitos anos, os sucesivos gobernos do PP destinaron inxentes fondos económicos a subvencionar o abandono da actividade agraria, co que moitas comarcas do país ficaron desertas e o seu territorio, ao carecer de actividade agraria, abandonado ao mato, sen un mínimo cultivo e propiciando con iso a propagación explosiva de incendios forestais. O mapa das zonas máis afectadas polos incendios dá proba diso, a incidencia dos lumes é moito menor nías comarcas onde a actividade agraria mantén unha presenza relevante, co que esta política de incentivos para cesar no traballo no agro aumentou gravemente o risco e proliferación de incendios forestais en amplias zonas do país.

O actual Goberno galego acometeu medidas que agravaron a desprotección do territorio e das persoas ante a ameaza dos incendios forestais.

Por unha banda promoveu medidas lexislativas consistentes na eliminación ou redución considerábel das distancias de separación das plantacións forestais aos núcleos rurais, na autorización de novo das plantacións de masas continuas de especies pirófitas, na supresión de faixas de especies frondosas que actuaban de corta lumes, ou na eliminación de medidas que pretendían implicar á poboación na xestión e defensa do monte, como son a desaparición do voluntariado do monte ou das axudas para brigadas de prevención das propias comunidades de montes, entre outras.

Por outra banda, os recortes indiscriminados aplicados polo PP desde 2009 tamén afectan de



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

cheo a un dispositivo de emerxencias e seguridade, como é o da loita contra o lume, que retornou a un nivel de recursos similar ao de hai unha década, agravado por unha nefasta xestión administrativa que demorou o seu desenvolvemento até moi avanzada a época de alto risco, así como a case total eliminación de actuacións preventivas básicas, e finalmente, retornou un modelo de dispositivo fracasado, co regreso de brigadas municipais, sen unhas mínimas esixencias profesional e que favorecen a fragmentación do mando único do dispositivo.

O monte volve estar desprotexido, o PP teima en políticas que arredan a poboación do rural da xestión e a implicación vital e económica co monte, e que favorecen un modelo produtivo intensivo sen ter en conta unha mínima ordenación dos cultivos. Como resultado, hai máis combustíbel nos montes e terras de cultivo que nunca, hai máis perigo preto de núcleos poboados polo abandono fomentado das terras agrarias que circundan os núcleos de poboación e mesmo por conceder de novo axudas públicas á forestación de terras agrarias a menor distancia dos asentamentos rurais.

Á vista disto, non cabe parapetarse exclusivamente no proceder delitivo de pirómanos e incendiarios. A investigación e persecución dos autores dos incendios é inescusábel e tamén prioritaria, mais tamén o son a adopción de políticas e medidas que preveñan e minimicen os efectos dos incendios forestais. A política contra os lumes forestais dos gobernos do PP baséase exclusivamente en apagar lumes, mesmo de xeito deficiente dadas as restricións orzamentarias aplicadas aos servizos de extinción, tamén a custa dunha falsa austeridade que se emprega para afogar o financiamento de servizos públicos básicos ao tempo que se prodiga en rescatar con fondos públicos á banca. Non hai política forestal preventiva, planificación de cultivos, ordenación territorial, colaboración coa veciñanza do medio rural para vixiar e protexer o monte, hai unha fuxida e un desenfoque dos problemas reais do monte e do medio rural, cinguindo a loita contra os lumes forestais a unha cuestión de orde pública, o que, sen dúbida, fará que persistan os incendios forestais como unha enfermidade crónica para Galiza.

Por todo o dito, propomos ao Pleno a adopción dos seguintes

### ACORDOS

**1º.-** Dirixirse a Xunta de Galiza para revisar de xeito inmediato o dispositivo de defensa contra incendios forestais e que, conxuntamente co goberno do Estado, implemente de maneira urxente as medidas necesarias dirixidas a paliar os danos causados pola vaga de lumes e contribuir a súa extinción.

**2º.-** Dirixirse a Xunta de Galiza para que implemente as medidas necesarias para a recuperación do monte afectado pola vaga de incendios e para poner en marcha unha nova política que teña como eixos:

Unha nova política forestal, orientada á ordenación dos espazos forestais facéndooos compatíbeis con outras actividades agrarias, á diversificación de especies e á diversificación de aproveitamentos económicos dos montes.

O impulso dunha política preventiva contra os incendios forestais, eliminando os incentivos á forestación de terras agrarias e ampliando as zonas de protección dos núcleos rurais, adoptando as medidas precisas para asegurar un cumprimento rigoroso da limpeza da biomasa forestal nestas zonas.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Unha nova política que permita operar na propiedade das terras agrarias e forestais favorecendo a mobilidade e fórmulas de explotación colectiva.

Unha política de intervención no medio rural que pule pola reactivación socioeconómica da actividade agraria e corrixa a tendencia ao progresivo despoboamento.

A renuncia á política de recortes orzamentarios en servizos públicos básicos como da prevención e extinción de incendios forestais, asegurando recursos para poder acometer tanto un dispositivo axeitado como desprezar accións preventivas no monte no marco dunha nova política forestal.

Unha maior tecnificación e profesionalización dos servizos de prevención e extinción de lumes.”

O señor Lomba Alonso di que hai que tomárselo en serio, pois en calquera momento pode tocarlles a eles, e sinala que hai zonas que non se incendian porque hai unha xestión eficaz do monte.

(Regresa a señora Vicente Baz, 22.30 horas).

A señora Estévez Álvarez di que se van abster, antes hai que facer limpeza polas Comunidades de Montes.

A señora Iglesias Ferreira di que todo é mellorable, bota de menos a referencia ós pirómanos, e critica que se pretenda facer política, pois tiveron catro anos para tomar medidas. Non votarán a favor.

Sometida a votación a moción foi aprobada co seguinte resultado.

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as. Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Lomba Alonso e García Díaz (dez votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (cinco votos en contra)

**ABSTENCIÓNS:** Sra. Estévez Álvarez (unha abstención).

**RE 5109 DE ACIGU E ALDRAMÁN, asumida por Convergencia Galega: campaña de sinaturas de modificación da Ordenanza municipal de suministro de auga.**

A señora Estévez Álvarez da conta da seguinte moción:

### **“CAMPAÑA DE SINATURAS DE MODIFICACIÓN MUNICIPAL DE SUMINISTRO DE AUGA:**

Solicitude o **PLENO da CORPORACIÓN de A GUARDA** a toma do seguinte ACORDO:

1. Que se reforme a actual Ordenanza Municipal de Suministro de AUGA, para que a facturación se faga por CONSUMO REAL, retirando a facturación por TRAMOS de CONSUMO.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

2. Dado que a Auga suministrada é a mesma, que o prezo tamén sexa o mesmo para todos os veciños.”

O señor Fontenla Martínez pregunta que é o que se vai votar, e se están cumprindo a lexislación de protección de datos, sinalando a señora Estévez Álvarez que é un listado de sinaturas.

O señor Fontenla Martínez di que xa estaría votado se a moción é a mesma que a presentada por Convergencia Galega, contestando a señora Estévez Álvarez que eles levaban máis puntos.

O señor Fontenla Martínez di que non entenden a moción, preguntando o señor Lomba Alonso que quen a presenta.

O señor Alcalde di que o escrito o presentan ACIGU E ALDRAMÁN.

A señora Estévez Álvarez di que manteñen a moción.

O señor Español Otero di que ese é o documento dicataminado.

O señor Fontenla Martínez di que se van abser, e piden que se tome a decisión máis adiante, pois un dos puntos contradí o outro.

Sometida a votación a moción , coa enmenda sinalada, acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sra. Estévez Álvarez (un voto a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso e García Díaz (sete abstencións).

A moción non prospera.

**RE nº 5152 do BNG: moción para unha atención sanitaria de urxencias eficaz no centro de saúde da Guarda.**

O señor Lomba Alonso da conta da seguinte moción:

### **“Moción para unha atención sanitaria de urxencias eficaz no centro de saúde da Guarda**

1-Exposición de motivos:

No centro de saúde da Guarda sitúase un Punto de Atención Continuada para atender as urxencias sanitarias no horario en que o centro de saúde está pechado.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Este PAC é un servizo para os concellos de A Guarda, O Rosal e Oia, polo que debe atender a un elevado número de persoas (unhas 18.000), ademáis hai que ter en conta que nos meses de verán a poboación multiplícase por tratarse dunha comarca con grande afluencia de turismo.

Mais para atender toda esta ampla zona o PAC conta con recursos a todas luces insuficientes en medios e persoal. Por poner un exemplo, as urxencias únicamente contan cun médico. Isto significa que se ten que facer un desprazamento a un domicilio para asistir a unha persoa que non se pode desprazar ou se ten que acompañar a alguén na ambulancia, o PAC estará durante un tempo (que poden ser varias horas) sen médico.

Temos noticia de diversos casos de persoas que tiveron que acudir a este servizo con necesidade de asistencia inmediata e atopáronse con que tiñan que esperar porque o médico tivera que saír no exercicio das súas funcións. Coñecemos exemplo como o dunha persoa con con feridas profundas por un accidente doméstico á que lle aconsellan que se desprace a Tui ou Vigo polos seus propios medios para recibir atención.

Non podemos deixar de sinalar que os hospitais máis próximos están en Vigo, a 60 quilómetros, moitas das persoas que acoden ao servizo de urxencias non están en condicións de desprazarse ou non teñen medios para facelo.

Dende o BNG entendemos que ninguén ten que arriscar a súa saúde e mesmo a súa vida polo feito de vivir nunha zona aillada e desatendida en recursos sanitarios.

2- Por todo isto o BNG ven a pedir para que se adoite o seguinte **ACORDO**

Solicitar á Consellería de Sanidade a mellora do servizo de urxencias para garantir un servizo permanente con facultativos do PAC da Guarda.

Enviar o acordo a todos os grupos políticos do Parlamento galego.”

O señor Lomba Alonso recorda que no asunto de radioloxía a Consellería non fixo nada.

A señora Estévez Álvarez di que votarán a favor, pois o servizo de urxencias é deficiente.

A señora Iglesias Ferreira di que se alegra de debatir algo da Guarda, e sinal que hai dous facultativos ata as dez da noite e logo quedan un, e hai casos e cousas. Cre no criterio dos facultativos, pero o servizo é insuficiente, polo que votarán a favor.

O señor Alcalde di que votarán a favor.

O señor Lomba Alonso di que hai xente que fai un abuso das urxencias, as veces por ter un servizo de atencións primaria deficitario, e espera que este voto teña máis froito que o anterior, pide ó PP que faga presión no seu grupo, que é o que goberna na Xunta.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

Sometida a votación a moción foi aprobada por **UNANIMIDADE** dos membros presentes: **VOTOS A FAVOR:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González, Castro González, Iglesias Ferreira, Fontenla Martínez, Vicente Santiago, González Verde, Fernández Ozores, Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (dezaséis votos a favor).

### ***RE nº 5168 do PP: moción por un protocolo de limpeza específico durante la celebración de las fiestas del monte.***

O señor Fontenla Martínez da conta da seguinte moción:

#### **“MOCIÓN: POR UN PROTOCOLO DE LIMPIEZA ESPECIFICO DURANTE LA CELEBRACIÓN DE LAS FIESTAS DEL MONTE**

En vista de que lleva acontecido en los dos últimos años de celebración de las Fiestas del Monte en nuestra villa, desde el grupo municipal del partido popular creemos que es hora de tomar medidas drásticas en relación a la limpieza de nuestro pueblo. Una vez más hemos podido constatar, a través de nuestra propia experiencia, la de los vecinos y vecinas de A Guarda y de los turistas que nos visitan, la falta de atención e interés que ponen nuestros gobernantes por mantener las calles limpias y lavadas, cosa que aun no ocurre hoy. Transcurrido más de 1 mes de la finalización de las fiestas continúan y se mantienen restos de vino y vomiteras en las aceras, los olores de orina de paredes, callejones y entradas de garajes. Este año además, ha sido lamentable ver como pasados varios días de la finalización de las fiestas, todos los restos de la troulada y desfeita del cancelón continuaba allí. Panorama lamentable y no digamos saludable, de un lugar fresco y arbolado que buscaban turistas que nos visitaban. Y así la basura hasta la cima del monte. Lamentable también ver como se le cobraba a los visitantes por tan repugnante escena que seguro no olvidarán jamás.

Por todo ello, el grupo municipal del PP, propone al pleno:

Instar a los concejales delegados pertinentes para la creación de una comisión que redacte un protocolo específico de limpieza para la semana de las fiestas del monte, que comprenda más personal, más recursos materiales, lavado y mantenimiento diario de calles, limpieza inmediata del monte tras la subida el domingo y limpieza inmediata de todos aquellos lugares puntuales donde se produzcan actos, espectáculos o aglomeración de personas, etc.

Instar a la concejalía pertinente para incorporar a todos aquellos entes con responsabilidad o potestad, sea Patronado del monte Santa Trega, etc.

Instar desde las concejalías implicadas, a trabajar para implementar medidas de concienciación y prevención para el mantenimiento y cuidado de los lugares públicos donde se llevan a cabo las celebraciones festivas y los actos lúdicos y culturales, así como medidas que fomenten el mantenimiento y limpieza de las calles y plazas guardesas”

O señor Fontenla Martínez di que este ano se debeu facer un esforzo maior, hai un exemplo calro, o que foi a subida ó Monte e tamén o estado das rúas, e se ben é certo que



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

este ano tardou en chover, sinala que hai entes que tendo capacidade para facelo, deberan colaborar.

A señora Estévez Álvarez di que se van abster, cre que debera existir un protocolo non só para as festas, senón para todas as rúas.

A señora García Díaz di que ten que estar limpo todo, pero non teñen clara a creación dunha Comisión.

O señor Fontenla Martínez di que non se pode igualar o número de xente que hai nas festas que noutros momentos diferentes, ademáis do elemento de risco que pode supoñer esta cuestión, e hai que implementar o que se vai facendo o resto do ano.

O señor Alcalde di que o Padroado foi quen durante os quince días das festas se encargou disto. Botaron de menos a outros entes que non colaboraron e teñen persoal.

Intervén o señor Español Otero e di que está máis de acordo coa intervención do señor Fontenla Martínez que coa moción, pensa que é unha moción inxusta, non hai unha soa liña recoñecendo o esforzo dos funcionarios municipais. Explica que todos saben ás horas ás que se podía acceder para limpar tra-lo remate da festa, e sinala que no plan de limpeza se deron tres reunións do equipo de goberno, para tratar o tema dos palcos e da limpeza. Di que algún grupo criticou que se contratara a unha empresa, pero había unha media de dezasete persoas todos os días; o persoal do Padroado se ocupou do botellón no Monte, e o único erro de coordinación foi que o Cancelon limpouse o xoves. Creían que a Comunidade de Montes colaboraría coa limpeza, pero dicir que no se fixo esforzo non é xusto, el mesmo estivo todos os días, se baldeou todos os días. Hai que ser realistas, aínda que todo é mellorable, os esforzos se fixeron.

(Sae o señor Lomba Alonso, 22:55 horas).

A señora Vicente Santiago di que en Vigo ás cinco da mañán funciona o servizo de limpeza, contestando o señor Español Otero que os camións foron a Porriño sábados e domingos pola noite, e era materialmente imposible baldear a Alameda antes, pero se fixo no entorno, na zona das Pozas.

A señora Iglesias Ferreira di que non está de acordo, e o señor Español Otero di que se baldeou todos os días con cloro.

A señora Iglesias Ferreira di que non chegou, aínda hai resto un mes despois, a xente estivo limpando diante dos comercios con lixivia.

(Regresa o señor Lomba Alonso, 22:57 horas).

O señor Español Otero di que a rúa, para quince días de festa que houbo, estivo ben.

Neste momento se produce unha interrupción por parte dunha persoa do público que profire un insulto contra os concelleiros do PP, e o señor Alcalde fai unha chamada ó orde.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Fontenla Martínez di que se vai levantar e vai abandonar o Pleno porque ninguén lle chama “*ladrón*” nun Pleno, sinalando que o señor Alcalde é o responsable de manter o orde e evitar estas cousas.

(Abandona a sesión o señor Fontenla Martínez, 22:58 horas).

Sometida a votación a moción , acadou o seguinte resultado:

**VOTOS A FAVOR:** Sres/as Iglesias Ferreira, Vicente Santiago, González Verde e Fernández Ozores (catro votos a favor).

**VOTOS EN CONTRA:** Sres/as Domínguez Freitas, Magallanes Alvarez, Español Otero, Rodríguez González, Vicente Baz, Lomba Baz, Crespo González e Castro González (oito votos en contra).

**ABSTENCIÓNS:** Sres/as Lomba Alonso, García Díaz e Estévez Álvarez (tres abstencións).

A moción non prospera.

### **PUNTO 14º.- Rogos e preguntas.**

(Rergesa o señor Fontenla Martínez, 23:00 horas).

### **ROGOS E PREGUNTAS DE CONVERXENCIA GALEGA:**

A señora Estévez Álvarez di que pasará as preguntas por escrito, e fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Pregunta sobre o proceso xudicial con Caminha, se o Concello está personado, e cal é o importe.

O señor Alcalde di que están persoados no proceso, e en relación co importe dos gastos xurídicos, depende que a qué instancia cheguen, teñen un prezo estimativo da primeira fase.

A señora Estévez Álvarez pregunta se existe algún informe de Tesorería ou Intervención que cuantifique a débeda reclamada por Caminha.

O señor Alcalde di que hai dúas partes: mediante un acordo do ano 2008 se quedeou en que se farían cargo de 2006 en adiante, dada a prescripción. Sinala que o Concello non cumpriu exactamente e ten aboadas catro anualidades e o ano 2012; di que dende o ano 2007 non hai “*nin un pataco*”; a demanda de Caminha vai dende o ano 1999 ata o 2006, e os anos que quedaran por pagar ( o 2006 e 2007).Di que as cifras tamén as discutirán.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

A señora Estévez Álvarez pregunta canto se reclama, contrestando o señor Alalde que máis ou menos dous millós de euros.

2.- Pregunta se foi aprobado o Convenio do GES e cal foi o órgano.

O señor Español Otero di que non se asina, é unha adhesión, e foi acordada pola Xunta de Goberno Local, e despois do escrito que presentaron, non ten sentido pedir agora explicacións sobre o asunto.

### **ROGOS E PREGUNTAS DO BNG:**

O señor Lomba Alonso fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Pregunta, no día de Santa trega, ónde se podía depositar o lixo, pois non había contedores, e pide que o ano próximo se aumente o número

### **ROGOS E PREGUNTAS DO PP:**

A señora Iglesias Ferreira fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Pregunta polos desfibriladores subvencionados pola Deputación, cando chegaron, se xa foron entregados e quen fixo a preparación.

O señor Crespo González di que se destinaron ao Clube Robaleira, o campo de furobol e o pavillón, a formación se fixo nun curso na Deputación, asistiu xente do deporte, os que quixeron asistir. Foron a recollelos a finais de agosto, non recorda agora a data exacta.

A señora Iglesias Ferreira di que as entidades tamén tiveron que vir a buscalos, e o señor Crespo González di que estabna no Concello.

Pregunta a señora Iglesias Ferreira quen ten esa preparación, contestando o señor Crespo González que algún traballador do Concello ( Providencia e Hermelindo, por exemplo) e algún entrenador.

2.- Pregunta se o BIG depende da concellería de cultura.

O señor Lomba Baz di que depende do Concello.

A señora Iglesias Ferreira pregunta quen o reparte e o seu custe, e di que recolle noticias desfasadas.

O señor Lomba Baz di que se reparte polo servizo de correos, e aclara que as veces os periódicos contan as cousas que pasaron.

(Sae a señora Estévez Álvarez, 23.15 horas).

A señora Iglesias Ferreira di que hai que melloralo.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Lomba Baz pregunta se cre que correos o fai mal, contestando a señora Iglesias Ferreira que o boletín chega tarde.

(Regresa a señora Estévez Álvarez, 23.16 horas).

O señor Lomba Baz di que foron escrupulosos na edición dese boletín, hai unha persoa encargada, con orde de redactar en pasado o que xa sucedeu e redactar o que vai pasar. Di que a veces correos se retrasa, pero na rúa estaba a tempo.

3.- No Pleno de xaneiro se falou dunha reunión cos grupos e o borrador do orzamento, e pregunta sobre o asunto.

A señora Magallanes Álvarez di que é un traballo dos funcionarios e as veces non se lles pode pedir máis, en canto estea se reunirán.

4.- Pregunta polo informe que ían solicitar á Policía sobre a rúa Brasil, en relación coa falta de sinalización vertical.

O señor Rodríguez González di que se fixo o que se suxería.

5.- Pregunta sobre unha terraza en Levadas, 12, non tiveron resposta, contestando o señor Alcalde que eles tampouco, estiveron detrás da persoa propietaria do baixo, a Policía lle requeriu a acreditación da propiedade, pois no Concello non se pode acreditar.

6.- Fai referencia á situación do Centro Cultural, que é lamentable, habería que facer un lavado de cara por fora, e por dentro tamén está lamentable, houbo unha exposición no que as obras estaban pegadas á parede con celo.

O señor Lomba Baz di que necesita pintura. En relación coa exposición, a mesma a preparan os artistas. Non lles gusta como está o Centro Cultural, pero non acadan subvencións, preguntaron á Consellería de Cultura e non lles dan nin o 50%, hai moitos problemas para conseguir os cartos. Explica que a anterior subvención non se puido asumir, e lles invitaron a non aceptala.

Pregunta a señora Iglesias Ferreira se existe algún proxecto, contestando o señor Lomba Baz que sí, e que se afrontan arranxos cada ano, pero para o Concello resulta difícil facelo.

7.- En relación coa recollida de lixo a noite do día 23, pregunta se houbo algún problema cun camiión, ou unha roda reventada.

O señor Rodríguez González cre que se trata do camiión de envases lixeiros, de Geseco, pois os outros saíron puntualmente.

8.- Rogo duns veciños da Gándara, din que se secaron algúns pozos, e a fonte dos Mirillóns.



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

O señor Rodríguez González di que están feitas as reclamacións á Consellería de Medio Ambiente, á UTE e a Augas de Galicia, e hoxe á tarde chamouno o xefe de obra para que lle pasen as reclamacións dos afectados.

9.- En relación co GES, di que se atopan ubicados na Estación de Autobuse, e pregunta se iso non plantexa problemas, ó ser unha subvención europea.

O señor Español Otero di que coa Estación de Autobuses teñen moitos problemas, e efectivamente, se trata dunha subvención europea de hai 12 ou 13 anos. Alí agora están os GES, e se atopa saneada, decente e con utilidade.

O señor Fontenla Martínez fai os seguintes rogos e preguntas:

1.- Pregunta pola localización dun paso de peóns en República Dominicana, se pediu varias veces, contestando o señor Español Otero que non se incluiu.

(Sae a señora Fernández ozores, 23:30 horas).

2.- No cruce do Bechos, hai un espello para subir pero non para baixar.

O señor Rodríguez González di que non son partidarios dos espellos, colocarán bandas de goma, o asfaltado non o permite.

O señor Fontenla Martínez pide, en relación co informe de morosidade, que se acompañe o listado de facturas para os grupos da oposición, e non ter que estar preguntando no Concello, pois queren facilitar o traballo do Interventor e Tesoreiro. Ademáis, pide desculpas polo seu comportamento ó abandonar o Pleno, pero el non lle roubou a ninguén, e a resposta debe ser do Alcade, que debe ser quen non as admita.

O señor Alcalde di que tiña pensado dirixirse a esa persoa para que lle pedira desculpas, e agradece a todos o desenvolvemento do Pleno.

E non habendo máis asuntos que tratar, sendo á vintetrés horas e corenta e cinco minutos o Sr. Presidente levanta a sesión, de todo o que eu, como Secretaria, dou fe.

Visto e Prace  
O Alcalde - Presidente,

A Secretaria,

José Manuel Domínguez Freitas

Julia María Carrasco González-Alegre

### **ANEXO: RESPOSTAS ÁS PREGUNTAS PRESENTADAS POR ESCRITO POR CONVERXENCIA GALEGA ( RE 5387 4 OUTUBRO DE 2013).**

1.- En relación con el Decreto 1226/2008 del 12 de Diciembre del 2008, "Contratación laboral



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

temporal de dos plazas de personal de apoio administrativo de dependencias municipais." Pregunto: ¿Hay algún informe jurídico o económico que avale que las citadas condiciones del Decreto 1226/2008 estén vigentes en la actualidad, si es así cuáles son? ¿Qué decretos formalizan la prórroga de la situación administrativa derivada del decreto 1226/2008? ¿Qué asignación presupuestaria tiene consignada el Decreto 1226/2008 y sus posibles prorrogas?

**Seguen a darse as mesmas condicións do 2008.**

**Os que se evacúan cada ano e dos que se da conta á Corporación.**

**Está consignada na partida 920.131.00**

2.- ¿Qué cantidad de dinero fue gastada en el ejercicio 2012 en abogados, procuradores, pleitos, recursos, apelaciones, .... Y otros gastos jurídicos?

**Interésese en Intervención.**

3.- El coste de funcionamiento y mantenimiento de la EDAR (Estación Depuradora de Aguas Residuales) fue de +350.000€ para las cuentas del concello. ¿En qué fechas el concello de O Rosal abono en las cuentas municipales de A Guarda, los 110.000€ anuales correspondientes al canon de saneamiento de los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012?. ¿Qué cantidad volumétrica aporato en aguas residuales el concello de O Rosal en los años 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012?

**Canon 2008: tres trimestres foron aboados o longo do ano 2009 e un trimestre no ano 2010.**

**Canon 2009: tres trimestres foron aboados no ano 2010 e un trimestre no ano 2011.**

**Canon 2010: un semestre foi aboados no ano 2011 e outro no ano 2012.**

**Canon 2011: tres trimestres no ano 2012 e un trimestre no ano 2013.**

**Canon 2012: foi aboadado no ano 2013**

**m/3 de augas residuais aportadas polo Concello de O Rosal**

**Ano 2008- 311253**

**Ano 2009- 438126**

**Ano 2010- 692002**

**Ano 2011- 527989**

**Ano 2012- 332437**

**Ano 2013- 814064**



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

4.- ¿Cuáles fueron los motivos para abonar un billete de autobús hasta Algeciras a N. L.?

**Ese persoa no tiña traballo, nin vivenda, nin diñeiro e desexaba regresar o seu país.**

5.- De todas las antenas de telecomunicaciones y de sistemas de señalización para aeronavegación, que están instaladas en el término municipal del concello de A Guarda. ¿Cuántas tienen autorización municipal para su instalación y funcionamiento? ¿Las empresas titulares de estas antenas abonan algún canon al concello de A Guarda?

**Dende xuño do 2007 non se instalou ningunha antena, que saibamos, no término municipal. Telefonica e Fenosa abonan o 1,5% sobre facturación no término municipal.**

6.- El concello de A Guarda tiene funcionarios que cubren los servicios de Tesorería e Intervención de las cuentas municipales, por ello: ¿Por qué y a quien se paga los 1.840,80€ por el cierre contable y rendición de las cuentas municipales?

**A empresa pola que preguntan é ABSIS, SA, que é quen dispón das ferramentas técnicas axeitadas para poder realizar a comprobación e chequeo de todos os asentos e operacións contables que se realizan durante todo o ano.**

7.- En aplicación de la Disposición transitoria 1a, punto 2 de la ley 4/2007 de la Xunta de Galicia. ¿Cuántas plazas de policía Local de este concello, y razón nominativa de las mismas, se ven afectadas por la aplicación de la normativa legal antes citada?

**Aos actuais integrantes da Policía Local non lles afecta dita normativa.**

8.- De todos los gastos para solucionar los problemas mecánicos del parque móvil municipal, hay 3 vehículos que aglutinan el 48% del gasto total del año 2012. ¿Qué problemas mecánicos tiene el vehículo de matrícula 1001FSS, pues el citado vehículo ocupa el solo el 10% del gasto total en reparaciones del año 2012? ¿Los problemas mecánicos del vehículo de matrícula 1001 FSS, se deben a vicios mecánicos de origen o es por un uso poco cuidadoso del personal que opera con él?

**O vehículo citado non ten ningún problema específico. É conducido por moitas mans e circula moito tempo en marchas curtas.**

9.- ¿Se ha cobrado la deuda que dejo la titular de la concesión de la cafetería de Estación Marítima? Sino la abono, ¿cómo están los trámites para cobrarla?

**Non se cobrou. Esta débeda notificouse no trámite de voluntaria, e como non foi aboada, no mes de outubro deste ano se procedeu a notificar a providencia de apremio. Esta última notificación non foi posible realizala e se procederá o 5 de decembro á súa publicación no BOP. Unha vez publicada no BOP, a destinataria ten 15 días para aboar a débeda, e de non facelo nese prazo, se iniciará o procedemento de embargo.**

10.-En relación con las obras del Castillo de Santa Cruz ¿Qué empresas están subcontratadas en la realización de la obras por la empresa adjudicataria? ¿Desde que fecha de haber



## CONCELLO A GUARDA

(PONTEVEDRA)

subcontratas? En el apartado 2º.6 del informe técnico para las obras del Castillo de Santa Cruz, sobre la reconstrucción de los baluartes y parte de las murallas; ruego un informe del arquitecto municipal sobre las obras realizadas en el tramo comprendido entre la puerta de socorro y la puerta principal, para saber si se ajustan a los descrito en el punto antes citado del Informe técnico del 31 de Agosto del 2011. De acuerdo con el pliego de las cláusulas administrativas para las obras en el Castillo de Santa Cruz; ruego tener copia del programa de trabajo. ¿Cuántas inspecciones se han realizado a las obras y que informes técnicos se han hecho de las mismas?

**A empresa adxudicataria das obras do Castelo de Santa Cruz é CIVISGLOBAL. As outras cuestións son cousa da dirección de obra.**

11.- ¿Cuántos vehículos municipales se han tramitado la baja del parque móvil municipal, desde el año 2011?

**Dende o ano 2011 se tramitaron 3 baixas.**

12.- ¿Por qué motivo estuvo abierto el portalón de acceso al garaje de la Casa de los Alonso los días 21 y 22 de este mes de Septiembre del 2013? ¿Qué personal hace uso del garaje de la Casa de los Alonso? ¿Existe alguna orden de la alcaldía concediendo tal permiso al personal que hace uso del citado garaje?

**Por avería.**

**O que está autorizado polo Alcalde.**

13.- Referente al GES. ¿Cuál es su estructura, su régimen interno? ¿Quién es el concejal responsable y su encargado o jefe de grupo? ¿Cómo queda cubierto el servicio cuando se desplazan a otra localidad para cubrir una actividad cultural o deportiva? ¿En qué medios se desplazan para cubrir estos actos? ¿Si en ese momento hay una emergencia quien actúa? ¿Qué aporte económico, de material y maquinaria aportan los concellos del Rosal, Oia e Tomiño? Eses aportes de que manera son: puntuales o permanentes.

**A estrutura é a que indica o Covenio.**

**O Concelleiro responsable é Miguel Ángel Español Otero.**

**O réxime interno o determina o concelleiro delegado.**

**No caso dunha emerxencia, esta ten prioridade sobre calquera outro servizo.**

**En relación coa colaboración dos Concellos do Rosal, Oia e Tomiño, estanse mantendo conversas nese sentido.**